



Aika 17.06.2024, klo 16:00 - 21:04
Paikka Kairatie 75, Auditorio ja etäyhteys

Käsitellyt asiat

- § 29 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen
- § 30 Pöytäkirjan tarkastus
- § 31 Ilmoitusasiat
- § 32 Asemakaavan muutos kortteli 17 tontit 1, 7 ja 8 sekä katualue, Koskikatu
- § 33 Rovaniemen kaupungin hyvinvointi- ja turvallisuusraportti 2023
- § 34 Työterveys Lappica Oy:n osakkeiden myynti
- § 35 Arviointikertomus vuodelta 2023
- § 36 Rovaniemen kaupungin tilinpäätös 2023, tilintarkastuskertomus ja vastuuvapauden myöntäminen 2023
- § 37 Rovaniemen kaupungin tilinpäätös 2022, vastuuvapauden tilanne 06/2024
- § 38 Valtuuston kokousten pöytäkirjanpitäjän ja valtuuston sihteerin varahenkilön määrääminen
- § 39 Eroaminen kaupunginvaltuuston jäsenyydestä / Joni Björkbacka
- § 40 Eroaminen valtuuston vaalilautakunnan jäsenyydestä / Joni Björkbacka
- § 41 Eroaminen elinvoimalautakunnan varajäsenen tehtävästä / Joni Björkbacka
- § 42 Eroaminen ympäristölautakunnan jäsenen tehtävästä / Joni Björkbacka

Lisäpykälät

- § 43 Valtuustoaloite: Säilytetään maksuton toinen aste Rovaniemellä
- § 44 Valtuustoaloite kansalaisuusjuhlan järjestämiseksi Rovaniemellä
- § 45 Valtuustoaloite: vuokra-asuntoja
- § 46 Valtuustoaloite: Rovaniemen on torjuttava maksuttoman toisen asteen koulutuksen romuttaminen
- § 47 Valtuustoaloite: Susivoudin kentälle uusi katsomo
- § 48 Valtuustoaloite: Lisää kaupunkiviljelyä Rovaniemelle
- § 49 Valtuustoaloite: Humanitaarista apua Gazaan
- § 50 Valtuustoaloite: Lasten ja nuorten hyvinvointi, liikunta ja kouluruokailu
- § 51 Valtuustoaloite: purkutaideprojektista Sairaalanniemeen
- § 52 Kokouksen päättäminen



Saapuvilla olleet jäsenet

Heikki Autto, puheenjohtaja
Pertti Lakkala, 1. varapuheenjohtaja
Eemeli Kajula, 2. varapuheenjohtaja
Henri Ramberg, 3. varapuheenjohtaja, poistui 19:43
Päivi Alanne-Kunnari
Päivi Alaoja
Heidi Alariesto
Jukka Aula
Kalervo Björkbacka
Terhi Heikkilä
Matti Henttunen
Riitta-Maija Hokkanen
Elina Holm
Kaisu Huhtalo
Matti Huutola, poistui 16:34
Mari Ikonen
Petri Jaatinen
Mari Jolanki
Reijo Jylhä
Aarne Jänkälä, varajäsen
Miikka Keränen
Raija Kerätär, poistui 19:19
Ella Keski-Panula
Tuomas Koskiniemi
Elina Kuula
Jouko Lampela
Riitta Liinamaa
Heikki Luiro
Sanna Luoma
Juha-Pekka Mikkola
Reetta Mustonen
Maria-Riitta Mällinen
Kimmo Niukkanen
Tiina Outila
Hannu Ovaskainen
Jonna Parviainen, varajäsen, saapui 16:34
Petteri Pohja
Vesa Puuronen
Jaakko Raivio, varajäsen
Harri Rapo
Marjo Rundgren
Marko Ruohomäki
Sara Seppänen
Tarja Suopajarvi, varajäsen
Riku Tapio
Laura Tarvainen
Timo Tolonen
Susanna Viitala



Antti Väänänen, varajäsen, saapui 19:39, poistui 19:43
Nafisa Yeasmin
Jani Ylipahkala
Matti Pöykkö, varajäsen
Timo Lappalainen, varajäsen
Vesa Ylinampa, varajäsen, poistui 19:45
Pekka Lehto, varajäsen, saapui 16:18, poistui 18:23
Pirita Nenonen, varajäsen, saapui 18:01, poistui 19:43
Seija Karvo, varajäsen, saapui 19:24
Ville Vuorjoki, varajäsen, saapui 19:45

Muut saapuvilla olleet

Eeva-Maarit Kujala, kaupunginsihteeri, sihteeri
Raija Kivilahti, vanhusneuvoston edustaja
Roosa Kuivila, nuorisovaltuuston varaedustaja
Oona Kurth, hallintosihteeri
Antti Lassila, toimialajohtaja
Marja Marjetta, hallintosihteeri
Minna Muukkonen, vammaisneuvoston edustaja, saapui 17:40
Heini-Tuuli Onnela, viestintä- ja markkinointijohtaja
Jarno Saapunki, vammaisneuvoston varaedustaja, poistui 17:40
Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja
Pertti Onkalo, toimialajohtaja
Hanna Haurinen, vs. kaupunginlakimies
Anne Puroaho, elinkeinopäällikkö

Poissa

Joni Björkbacka
Maria Huhmarniemi
Elina Korteniemi
Markus Lohi
Antti Määttä, henkilöstö- ja hallintojohtaja
Samppa Määttä, vs. toimialajohtaja
Johanna Ojala-Niemelä
Miikka Pihlaja, nuorisovaltuuston edustaja

Allekirjoitukset

Heikki Autto
Puheenjohtaja

Eeva-Maarit Kujala
Sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Rovaniemen kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty



Heidi Alariesto

Mari Ikonen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä Rovaniemen kaupungin verkkosivuilla
25.6.2024 alkaen.

hallintosihteeri Marja Marjetta

§ 29

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen

Ehdotus

- todetaan läsnäolijat
- valtuutettujen esteilmoitukset
- kokouskutsut ja kuulutukset
- hyväksytään työjärjestys

Päätös

Puheenjohtaja avasi kokouksen:

Suoritetussa nimenhuudossa poissa olivat Joni Björkbacka, Maria Huhmarniemi, Elina Korteniemi, Markus Lohi ja Johanna Ojala-Niemelä.

Varavaltuutetuista paikalla olivat Jaakko Raivio, Tarja Suopajärvi, Matti Pöykkö, Aarne Jänkälä ja Timo Lappalainen.

Vaikuttamistoimielinten edustajista paikalla olivat Raija Kivilahti, Jarno Saapunki ja Roosa Kuivila.

Kokouskutsu ja esityslista on julkaistu CaseM sähköisessä kokoustyötilassa 11.6.2024 sekä Rovaniemen kaupungin internetsivuilla 11.6.2024.

Kokouskutsu on kuulutettu virallisella ilmoitustaululla 11.6.2024.

Kokouskutsu on kuulutettu sanomalehti Lapin Kansassa 12.6.2024 ja Uusi Rovaniemi lehdessä 13.6.2024.

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



§ 30

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Heidi Alariesto ja Joni Björkbacka. Seuraavina vuorossa ovat Riitta-Maija Hokkanen ja Elina Holm. Pöytäkirja on tarkastettava viimeistään 24.6.2024.

Päätös

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Heidi Alariesto ja Mari Ikonen.



§ 31

Ilmoitusasiat

Liitteet

1 Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös nro 908_2024 asiassa 1519_2022.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

- päätös valituksesta joka koskee kaupunginvaltuuston 15.5.2023 tekemää päätöstä § 43 Asemakaavan muutos kortteli 9024 tontti 3, Teollisuustie 17

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää merkitä Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.



Tekninen lautakunta, § 53, 19.03.2024
Kaupunginhallitus, § 74, 25.03.2024
Kaupunginhallitus, § 171, 10.06.2024
Kaupunginvaltuusto, § 32, 17.06.2024

§ 32

Asemakaavan muutos kortteli 17 tontit 1, 7 ja 8 sekä katualue, Koskikatu

ROIDno-2018-2254

Tekninen lautakunta, 19.03.2024, § 53

Valmistelijat / lisätiedot:

Markku Pyhäjärvi

markku.pyhajarvi@rovaniemi.fi

kaavoituspäällikkö

Liitteet

- 1 Vuorovaikutuslomake, valmisteluvaihe, 7.3.2024
- 2 Asemakaavaselostus, 12.3.2024
- 3 Rakennustapaohjeet, 12.3.2024
- 4 Asemakaavakartta, ehdotus, 12.3.2024
- 5 Asemakaavan seurantalomake, 12.3.2024

Asemakaavan muutos on käynnistetty Kiinteistö Oy Lapinmaan 11.6.2018 ja Asunto Oy Rova-Pekan osalta 4.3.2015 päivätyjen muutoshakemusten perusteella. Kaupunginhallitus päätti 24.9.2018, § 349 kokouksessaan yhdistää hankkeet samaan kaavamuutokseen koskemaan koko kortteliä 17. Asemakaavan vireilletulovaiheen nähtävillä olo kuulutettiin Lapin Kansassa 12.10.2018 ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma pidettiin julkisesti nähtävillä 15.10.-29.10.2018.

Kaupunginhallitus käsitteli vireilletulon palautteet ja päätti 14.8.2023, 243, että asemakaavaluonnos ja valmisteluaineistot laitetaan julkisesti nähtäville valmisteluvaiheen kuulemista varten. Asemakaavan valmisteluvaiheen nähtävillä olo kuulutettiin Lapin Kansassa 5.9.2023 ja valmisteluaineisto pidettiin yhdessä päivitetyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman kanssa julkisesti nähtävillä 6.9.-5.10.2023. Valmisteluaineisto esiteltiin kuntalaisille 18.9.2023 pidetyssä kaavatilaisuudessa Arktikumissa. Valmisteluvaiheen kuulemisen aikana saatiin 52 mielipidettä ja 3 lausuntoa. Lausunnot saatiin Lapin ELY-keskukselta, Lapin maakuntamuseolta ja Lapin hyvinvointialueen pelastuslaitokselta. Saatuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin on vastattu liitteenä olevalla vuorovaikutuslomakkeella.

Valmisteluvaiheen jälkeen on ehdotusvaihetta varten laadittu tuulisuusselvitys, varjostusselvitys, Lapinmaan kiinteistön rakennushistoriaselvityksen päivitys sekä koko kortteliä koskevat viitesuunnitelmat katunäkymistä, kaukomaisemasta, valokuvaseoituksesta ja korttelisuunnitelmat.

Valmisteluvaiheessa saatujen lausuntojen ja mielipiteiden sekä työn tavoitteiden ja selvitysten johdosta luonnosta on päivitetty kaavaehdotukseksi seuraavin muutoksin:

- KL-10 korttelialueella sijaitsevaa korkean rakentamisen rakennusala on siirretty noin 5 metriä etelään
- Katuaukio on laajentunut 327 m² suuruiseksi
- Hotellin rakennusalan vesikaton ylimmän kohdan korkeusasemaa sekä rakennuksen julkisivupinnan ja vesikaton leikkauskohdan ylintä korkeusasemaa on päivitetty, hotellin kerroskorkeuden vaatimusten mukaisesti
- Lapinmaan kiinteistön suojelumääräys (sr-14) on päivitetty lausuntojen mukaisesti (purkamiskielto)
- Asemakaavaselostusta on päivitetty lausuntojen ja selvitysten johdosta

Asemakaavamuutos alue muodostuu korttelista 17 ja ympäröivistä katu- ja virkistysalueista. Rakennusoikeutta on yhteensä 24 500 kem² + ma1200, korttelin pinta-ala on 6914 m². Lordin aukiota on laajennettu 325 m².

Liikerakennusten korttelialue (KL-10), tontin pinta-ala 3316 m², rakennusoikeus 13700+ma300, korkein sallittu kerrosluku XVIII, tonttitehokkuus et=4.13.

Liikerakennusten korttelialue (KL-13), rakennusoikeus 7300, korkein sallittu kerroslukumäärä XIV, tontin pinta-ala 984 m² ja tonttitehokkuus et=7.42. Asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialue (AL), rakennusoikeus 3500+ma900 yht. 4100, korkein sallittu kerroslukumäärä IV, tontin pinta-ala 1286 m², tonttitehokkuus et=2.72.

Kiinteistö Oy Lapinmaalle on annettu suojelumääräys sr-14. LPA korttelialue on tarkoitettu ajoneuvopysäköintiä varten, sen pinta-ala on 1331 m². Liikenne liittyy korttelialueen KL-13 ja AL käyttöön tarkoitettuihin pysäköintihalliin ja pihapaikoille Korkalokadun kautta ja korttelialueelle KL-10 Pekankadun kautta siten, että kulku autopaikoitukseen on hissiyhteyden varassa.

Asemakaavamuutoksen yritysvaikutuseten arvionti tehdään ehdotusvaiheessa ja hotellin saattoliikennettä koskeva selvitys saatetaan ehdotusvaiheen kuulemista varten nähtäville samalla muun ehdotusvaiheen aineiston kanssa.

Kaavoitus esittää, että 12.03.2024 päivätty 1.kaupunginosan korttelin 17 tontteja 1, 6 ja 7 sekä ympäröiviä katualueita koskeva asemakaavamuutosehdotus asetetaan ehdotusvaiheen kuulemista varten nähtäville..

Lisätietoja:

Kaavoituspäällikkö Markku Pyhäjärvi

puh. 040 5789283

etunimi.sukunimi(at)rovaniemi.fi

Ehdotus

Esittelijä: Pertti Onkalo, toimialajohtaja

Tekninen lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että korttelin 17 alueelle laadittu 12.03.2024 päivätty asemakaavaehdotus asetetaan ehdotusvaiheen kuulemista varten julkisesti nähtäville. Nähtävillä olon aikana pyydetään lausunnot ympäristölautakunnalta, Lapin ELY-keskukselta, Lapin maakuntamuseolta ja Neve Oy:ltä. Asemakaavan hyväksyy kaupunginvaltuusto.

Päätös

Tämä asia otettiin yksimielisesti käsittelyyn pykälän 50 jälkeen.

Tekninen lautakunta kuuli asiassa kaavoituspäällikkö Markku Pyhäjärveä ja kaupungininsinööri Janne Alkkia. Paikalla kokouksessa oli asian kuulemisen ja keskustelun ajan klo 15.04 - 16.00 lakimies Kirsi Alanne.

Jäsen Tarja Suopajärvi esitti, että kaavamuuotos palautetaan valmisteluun. Kaupunkilaisille on esitettävä kaikki luonnosvaihtoehdot (OAS: 0, 1-3), korkean rakentamisen selvitys on tehtävä (Keskustavision 2050) ja kaavamuuoksen vaikutuksista on tehtävä arviot. Lisäksi on tehtävä ja tuotava kuntalaisten arvioitavaksi keskikaupungin liikennesuunnitelma, jossa huomioidaan hotellien liikennevaikutukset.

Jäsen Ville Vuorjoki kannatti Tarja Suopajärven esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että asian palauttamisesta on tehty kannatettu päätösesitys, joten asiasta on äänestettävä. Tekninen lautakunta hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan ne, jotka ovat asian käsittelyn kannalla äänestävät Jaa ja ne, jotka ovat asian palauttamisen kannalla äänestävät Ei.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin kuusi (6) Jaa-ääntä ja neljä (4) Ei-ääntä ja yksi (1) oli poissa.

Puheenjohtaja totesi, että asian käsittely jatkuu.

Tekninen lautakunta päätti esittelijän esityksen mukaisesti.

Jäsen Tarja Suopajärvi ilmoitti asiasta eriävän mielipiteen asian palautusesityksessä mainituin perustein.

Tekninen lautakunta tarkasti tämän pykälän heti tässä kokouksessa.

Asian päätöksenteon jälkeen tekninen lautakunta piti kokoustaun klo 16.18 - 16.30. Tauon jälkeen puheenjohtaja piti nimenhuudon. Tauon aikana on kokouksesta poistunut talouspäällikkö Hannu Pessa. Muutoin läsnä ovat samat osallistujat kuin ennen taukoa.

Kaupunginhallitus, 25.03.2024, § 74

Valmistelijat / lisätiedot:
Markku Pyhäjärvi
markku.pyhajarvi@rovaniemi.fi
kaavoituspäällikkö

Liitteet

- 1 Asemakaavakartta, ehdotus, 12.3.2024
- 2 Asemakaavaselostus, 12.3.2024
- 3 Rakennustapaohjeet, 12.3.2024
- 4 Asemakaavan seurantalomake, 12.3.2024
- 5 Vuorovaikutuslomake, valmisteluvaihe, 7.3.2024

Asemakaavan muutos on käynnistetty Kiinteistö Oy Lapinmaan 11.6.2018 ja Asunto Oy Rova-Pekan osalta 4.3.2015 päivätyjen muutoshakemusten perusteella. Kaupunginhallitus päätti 24.9.2018, § 349 kokouksessaan yhdistää hankkeet samaan

kaavamuutokseen koskemaan koko korttelia 17. Asemakaavan vireilletulovaiheen nähtävillä olo kuulutettiin Lapin Kansassa 12.10.2018 ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma pidettiin julkisesti nähtävillä 15.10.-29.10.2018.

Kaupunginhallitus käsitteli vireilletulon palautteet ja päätti 14.8.2023, 243, että asemakaavaluonnos ja valmisteluaineistot laitetaan julkisesti nähtäville valmisteluvaiheen kuulemista varten. Asemakaavan valmisteluvaiheen nähtävillä olo kuulutettiin Lapin Kansassa 5.9.2023 ja valmisteluaineisto pidettiin yhdessä päivitetyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman kanssa julkisesti nähtävillä 6.9.-5.10.2023. Valmisteluaineisto esiteltiin kuntalaisille 18.9.2023 pidetyssä kaavatilaisuudessa Arktikumissa. Valmisteluvaiheen kuulemisen aikana saatiin 52 mielipidettä ja 3 lausuntoa. Lausunnot saatiin Lapin ELY-keskukselta, Lapin maakuntamuseolta ja Lapin hyvinvointialueen pelastuslaitokselta. Saatuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin on vastattu liitteenä olevalla vuorovaikutuslomakkeella.

Valmisteluvaiheen jälkeen on ehdotusvaihetta varten laadittu tuulisuusselvitys, varjostusselvitys, Lapinmaan kiinteistön rakennushistoriaselvityksen päivitys sekä koko korttelia koskevat viitesuunnitelmat katunäkymistä, kaukomaisemasta, valokuvasovituksista ja korttelisuunnitelmat.

Valmisteluvaiheessa saatujen lausuntojen ja mielipiteiden sekä työn tavoitteiden ja selvitysten johdosta luonnosta on päivitetty kaavaehdotukseksi seuraavin muutoksin:

- KL-10 korttelialueella sijaitsevaa korkean rakentamisen rakennusala on siirretty noin 5 metriä etelään
- Katuaukio on laajentunut 327 m² suuruiseksi
- Hotellin rakennusalan vesikaton ylimmän kohdan korkeusasemaa sekä rakennuksen julkisivupinnan ja vesikaton leikkauskohdan ylintä korkeusasemaa on päivitetty, hotellin kerroskorkeuden vaatimusten mukaisesti
- Lapinmaan kiinteistön suojelumääräys (sr-14) on päivitetty lausuntojen mukaisesti (purkamiskielto)
- Asemakaavaselostusta on päivitetty lausuntojen ja selvitysten johdosta

Asemakaavamuutos alue muodostuu korttelista 17 ja ympäröivistä katu- ja virkistysalueista. Rakennusoikeutta on yhteensä 24 500 kem² + ma1200, korttelin pinta-ala on 6914 m². Lordin aukiota on laajennettu 325 m².

Liikerakennusten korttelialue (KL-10), tontin pinta-ala 3316 m², rakennusoikeus 13700+ma300, korkein sallittu kerrosluku XVIII, tonttitehokkuus et=4.13. Liikerakennusten korttelialue (KL-13), rakennusoikeus 7300, korkein sallittu kerroslukumäärä XIV, tontin pinta-ala 984 m² ja tonttitehokkuus et=7.42. Asuin- ,liike- ja toimistorakennusten korttelialue (AL), rakennusoikeus 3500+ma900 yht. 4100, korkein sallittu kerroslukumäärä IV, tontin pinta-ala 1286 m², tonttitehokkuus et=2.72. Kiinteistö Oy Lapinmaalle on annettu suojelumääräys sr-14. LPA korttelialue on tarkoitettu ajoneuvopysäköintiä varten, sen pinta-ala on 1331 m². Liikenne liittyy korttelialueen KL-13 ja AL käyttöön tarkoitettuihin pysäköintihalliin ja pihapaikoille Korkalokadun kautta ja korttelialueelle KL-10 Pekankadun kautta siten, että kulku autopaikoitukseen on hissiyhteyden varassa.



Asemakaavamuutoksen yritysvaikutusten arviointi tehdään ehdotusvaiheessa ja hotellin saattoliikennettä koskeva selvitys saatetaan ehdotusvaiheen kuulemista varten nähtäville samalla muun ehdotusvaiheen aineiston kanssa.

Tekninen lautakunta (19.03.2024 § 53) esittää kaupunginhallitukselle, että 12.03.2024 päivätty 1.kaupunginosan korttelin 17 tontteja 1, 6 ja 7 sekä ympäröiviä katualueita koskeva asemakaavamuutosehdotus asetetaan ehdotusvaiheen kuulemista varten nähtäville. Nähtävillä olon aikana pyydetään lausunnot ympäristölautakunnalta, Lapin ELY-keskukselta, Lapin maakuntamuseolta ja Neve Oy:ltä. Asemakaavan hyväksyy kaupunginvaltuusto.

Lisätietoja:

Kaavoituspäällikkö Markku Pyhäjärvi

puh. 040 5789283

etunimi.sukunimi(at)rovaniemi.fi

Ehdotus

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että korttelin 17 alueelle laadittu 12.03.2024 päivätty asemakaavaehdotus asetetaan ehdotusvaiheen kuulemista varten julkisesti nähtäville. Nähtävillä olon aikana pyydetään lausunnot ympäristölautakunnalta, Lapin ELY-keskukselta, Lapin maakuntamuseolta ja Neve Oy:ltä. Asemakaavan hyväksyy kaupunginvaltuusto.

Äänestykset

JAA = asian käsittelyn jatkaminen EI = Ikosen palautusesitys

Jaa

Riku Tapio

Timo Tolonen

Tuomas Koskiniemi

Päivi Alaoja

Raija Kerätär

Päivi Alanne-Kunnari

Harri Rapo

Reijo Jylhä

Ei

Mari Ikonen

Miikka Keränen

Maria-Riitta Mällinen

JAA = pohjaesitys EI = Ikosen esitys

Jaa

Riku Tapio

Päivi Alanne-Kunnari

Päivi Alaoja

Timo Tolonen

Raija Kerätär

Harri Rapo

Reijo Jylhä
Tuomas Koskiniemi

Ei

Miikka Keränen
Mari Ikonen
Maria-Riitta Mällinen

Päätös

Susanna Junntila poistui kokouksesta esteellisenä (HallintoL 28.1 §, kohta 5, Arinan hallintoneuvoston jäsen) ja Raija Kerätär saapui kokoukseen asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Mari Ikonen esitti Miikka Keräsen kannattamana asian palauttamista valmisteluun niin, että kaupunginhallitus

- edellyttää, että uudelleen valmistelussa korjataan niin Lapin maakuntamuseon kuin Lapin ELY-keskuksen lausunnossa esiin nostamat keskeiset huomiot sekä ristiriidat, kiinnittäen huomiota erityisesti:
 - puutteellisiin selvityksiin kaavan vaikutuksista kaupunki- ja maisemakuvaan ja rakennettuun kulttuuriympäristöön;
 - vaihtoehtotarkastelun puutteellisuuteen;
 - miten muutosluonnos täyttää Suomen perustuslain 6 §:n vaatimuksen maanomistajien yhdenvertaisesta kohtelusta;
- toteaa, että asemakaavaehdotus tulisi saattaa uudelleen nähtäville valmisteluvaiheen kuulemista varten, koska siihen tehdään merkittäviä muutoksia (muun muassa vaihtoehtotarkastelu);
- edellyttää, että kaavamuutoksesta tehdään laaja vaikutusarvio, joka kattaa myös rakennusvaiheen vaikutukset keskusta-alueelle sekä selvitys rakennuttajien yhdenvertaisesta kohtelusta; ja
- edellyttää, että uudelleen valmistelun aikana laaditaan 1) selvitys alueen viheralueista; 2) selvitys mahdollisesta infratunnelista; 3) Keskustavision 2050:n mukainen korkean rakentamisen selvitys; 4) saattoliikenneselvitys; ja 5) laaja selvitys kaavan vaikutuksista kaupunki- ja maisemakuvaan ja rakennettuun kulttuuriympäristöön.

Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan asiassa suoritetaan äänestys, jossa ne, jotka ovat asian käsittelyn jatkamisen kannalla vastaavat JAA, ja ne jotka ovat asian palauttamisen kannalla (Ikonen esitys) vastaavat EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 8 JAA -ääntä ja 3 EI -ääntä, 0 tyhjää ja 0 oli poissa. Puheenjohtaja totesi, että äänestyksen tuloksena asian käsittelyä jatketaan.

Mari Ikonen esitti Miikka Keräsen kannattamana, että kaupunginhallitus päättää, ettei se laita korttelin 17 alueelle laadittua ja 12.03.2024 päivättyä asemakaavaehdotusta ehdotusvaiheen kuulemista varten julkisesti nähtäville ja kaavaprosessi päättyy.

Koska oltiin tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys jota ei voida hyväksyä yksimielisesti, puheenjohtaja totesi, että on suoritettava äänestys.



Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan asiassa suoritetaan äänestys, jossa ne, jotka ovat pohjaesityksen kannalla vastaavat JAA, ja ne jotka ovat Ikosen esityksen kannalla vastaavat EI.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 8 JAA -ääntä ja 3 EI -ääntä, 0 tyhjää ja 0 oli poissa. Puheenjohtaja totesi, että kaupunginjohtajan esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Miikka Keränen ja Mari Ikonen pyysivät merkitsemään pöytäkirjaan eriävän mielipiteensä.

Ulla-Kirsikka Vainio poistui kokouksesta tämän asiakohdan käsittelyn jälkeen.

Eriävä mielipide

Miikka Keräsen eriävä mielipide:

"Ilmoitetun mukaisesti jätän eriävän mielipiteen kaupunginhallituksen kokouksessa 25.3.2024 käsitelyyn kohtaan § 74.

Perusteluina ne seikat, joita toimme esille esityksessä palauttaa asia valmisteluun. Mielestäni Rovaniemen kaupunki ei toteuta nyt sille asetettuja edellytyksiä liittyen vaikutusarvioihin tai selvityksiin, eikä ota riittävästi huomioon esimerkiksi mahdollisia puutteita maanomistajien yhdenvertaisesta kohtelusta."

Esteellisyys

Susanna Junttila

Kaupunginhallitus, 10.06.2024, § 171

Valmistelijat / lisätiedot:

Markku Pyhäjärvi
markku.pyhajarvi@rovaniemi.fi
kaavoituspäällikkö

Liitteet

- 1 Asemakaavakartta, 20.05.2024
- 2 Asemakaavan seurantalomake, 22.05.2024
- 3 Asemakaavaselostus, 22.05.2024
- 4 Vuorovaikutuslomake ehdotusvaihe, 24.05.2024

Ehdotusvaiheen kuuleminen

1. kaupunginosan kortteli 17 tontit 1, 7 ja 8 sekä katualuetta koskeva asemakaavan muutosehdotus on pidetty ehdotusvaiheen kuulemista varten julkisesti nähtävillä 03.04.-02.05.2024. Kuulutus nähtävilläpidosta julkaistiin 02.04.2024 Lapin Kansassa sekä ilmoitettiin kirjeellä osallisille. Asemakaavan muutokseen ja ehdotusaineistoon on ollut mahdollista tutustua nähtävilläpidon aikana palvelupiste Osviitassa, kaupungin kaavoituksessa sekä kaupungin internet -sivuilla Kaavatorilla. Ehdotusvaiheen kuulemisen aikana saatiin 9 muistutusta ja 3 lausuntoa. Lausunnot saatiin Lapin ELY-keskukselta, Lapin maakuntamuseolta ja Ympäristölautakunnalta. Saatuihin lausuntoihin ja muistutuksiin on vastattu liitteenä olevalla

vuorovaikutuslomakkeella.

Ehdotusvaiheessa saatujen lausuntojen ja muistutusten johdosta ehdotukseen on tehty teknisiä tarkistuksia:

1. sr-14 suojelumääräyksen sisältö ja merkintä on muutettu sr-15 Lapin Maakuntamuseon lausunnon johdosta
2. katuaukio/tori merkintä korjattiin nykyisin käytössä olevalla merkinnällä, ja samalla rajausta tarkistettiin. Seurantalomake päivitettiin asian johdosta.
3. Kartassa olevia asemakaavamerkinnot ja -määräykset päivitettiin muutosten johdosta

Kaavaan tehdyt tarkennukset ja tekniset korjaukset eivät ole olleet sellaisia, että kaava olisi olennaisesti muuttunut, joten kaavan uudelleen nähtäville asettamista ei ole tarpeen suorittaa (MRA 32 §). Asemakaavaehdotuskarttaa on korjattu 20.05.2024.

Asemakaavamuutos alue muodostuu korttelista 17 ja ympäröivistä katualueista. Rakennusoikeutta on yhteensä 24 500 kem² + ma1200, kaava-alueen pinta-ala on 12455 m², josta tori-/katuaukion osuus on 4475 m².

Liikerakennusten korttelialueen (KL-10) tontin pinta-ala on 3316 m², rakennusoikeus 13700+ma300, korkein sallittu kerrosluku XVIII (18), ja tonttitehokkuus e=4.13.

Liikerakennusten korttelialueen (KL-13), rakennusoikeus on 7300 k-m², korkein sallittu kerroslukumäärä XIV (14), tontin pinta-ala 984 m² ja tonttitehokkuus e=7.42. Asuin-,liike-ja toimistorakennusten korttelialueen (AL) rakennusoikeus on 3500+ma900, korkein sallittu kerroslukumäärä IV (4), tontin pinta-ala 1286 m² ja tonttitehokkuus e=2.72.

Kiinteistö Oy Lapinmaalle on annettu suojelumääräys sr-15. LPA korttelialue on tarkoitettu ajoneuvopysäköintiä varten, sen pinta-ala on 1331 m².

Ajoneuvoliikenteen liittymät korttelialueille KL-13 ja AL käyttöön tarkoitettuihin pysäköintihalliin ja pihapaikoille on Korkalonkadun kautta ja korttelialueelle KL-10 Pekankadun kautta.

Asemakaavamuutosta varten on saatu yritysvaikutuksista Rovaniemen Yrittäjät ry:n Advisory Boardin kommentit sekä täydennetty kaava-aineistoa erillisellä saattoliikenneselvityksellä.

Kaavoitus esittää, että kaupunginhallitus hyväksyy ja esittää edelleen kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi 1. kaupunginosan korttelin 17 tontteja 1,7 ja 8 sekä ympäröiviä katualueita koskevan asemakaavamuutoksen 12.03.2024 päivätyn ja 20.05.2024 korjatun kaavakartan mukaisesti.

Lisätietoja:

kaavoituspäällikkö Markku Pyhäjärvi

etunimi.sukunimi(at)rovaniemi.fi

puh. 040 578 9283

Ehdotus

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy 1. kaupunginosan korttelin 17 tontteja 1,7 ja 8 sekä katualuetta koskevan asemakaavan muutoksen 12.03.2024 päivätyn ja 20.05.2024 korjatun kaavakartan mukaisesti. Kaavoituskustannuksena hakijoilta peritään 6000 € ja kuulutuskustannuksena 300 € /kuulutus.

Äänestykset

JAA asian käsittelyä jatketaan EI Iikosen esitys

Jaa

Harri Rapo
Tuomas Koskiniemi
Päivi Alaoja
Timo Tolonen
Päivi Alanne-Kunnari
Riku Tapio
Raija Kerätär
Reijo Jylhä

Ei

Mari Ikonen
Miikka Keränen
Maria-Riitta Mällinen

JAA pohjaehdotus EI Iikosen esitys

Jaa

Timo Tolonen
Päivi Alanne-Kunnari
Harri Rapo
Päivi Alaoja
Riku Tapio
Raija Kerätär
Tuomas Koskiniemi
Reijo Jylhä

Ei

Mari Ikonen
Miikka Keränen
Maria-Riitta Mällinen

Päätös

Susanna Viitala oli pois kokouksesta esteellisenä asian esittelyn ja päätöksenteon ajan (HallintoL 28.1 §, kohta 5, Arinan hallintoneuvoston jäsen).

Mari Ikonen esitti Miikka Keräsen kannattamana, että kaupunginhallitus päättää palauttaa 1. kaupunginosan korttelin 17 tontteja 1,7 ja 8 sekä katualuetta koskevan asemakaavan muutoksen takaisin valmisteluun niin, että kaupunginhallitus

- edellyttää, että uudelleen valmistelussa korjataan niin Lapin maakuntamuseon kuin Lapin ELY-keskuksen lausunnossa esiin nostamat keskeiset huomiot sekä ristiriidat, kiinnittäen huomiota erityisesti:

- puutteellisiin selvityksiin kaavan vaikutuksista kaupunki- ja maisemakuvaan ja rakennettuun kulttuuriympäristöön;
- vaihtoehtotarkastelun puutteellisuuteen;

- toteaa, että asemakaavaehdotus tulisi saattaa uudelleen nähtäville valmisteluvaiheen kuulemista varten, koska siihen tehdään merkittäviä muutoksia (muun muassa vaihtoehtotarkastelu).

Koska asian palauttamisesta valmisteluun oli tehty kannatettu esitys, puheenjohtaja totesi, että on suoritettava äänestys.

Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan asiassa suoritetaan äänestys, jossa ne, jotka ovat asian käsittelyn jatkamisen kannalla vastaavat JAA, ja ne jotka ovat asian palauttamisen kannalla (Ikosen esitys) vastaavat EI.

Suoritettuna äänestyksessä annettiin 8 JAA -ääntä, 3 EI -ääntä, 0 tyhjää ja 0 oli poissa. Puheenjohtaja totesi, että äänestyksen tuloksena asian käsittelyä jatketaan.

Mari Ikonen esitti Miikka Keräsen kannattamana, että kaupunginhallitus päättää:

- hylätä 1.kaupunginosan korttelin 17 tontteja 1, 7 ja 8 sekä katualuetta koskevan asemakaavan muutoksen Maankäyttö- ja rakennuslain vastaisena ja
- lopettaa kaavaprosessin.

Koska oltiin tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, jota ei voida hyväksyä yksimielisesti, puheenjohtaja totesi, että on suoritettava äänestys.

Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan asiassa suoritetaan äänestys, jossa ne, jotka ovat kaupunginjohtajan pohjaesityksen kannalla vastaavat JAA, ja ne jotka ovat Ikosen esityksen kannalla vastaavat EI.

Suoritettuna äänestyksessä annettiin 8 JAA -ääntä, 3 EI -ääntä, 0 tyhjää ja 0 oli poissa. Puheenjohtaja totesi, että kaupunginjohtajan esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Miikka Keränen, Mari Ikonen ja Maria-Riitta Mällinen pysyivät merkitsemään pöytäkirjaan eriävän mielipiteensä.

Raija Kerätär poistui kokouksesta ja Susanna Viitala saapui kokoukseen asiakohdan käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen kello 18.20.

Eriävä mielipide

Jätämme eriävän mielipiteen Rovaniemen kaupunginhallituksen päätöksestä 10.6. pykälässä 171. Kaupunginhallitus ei ottanut päätöksessään riittävällä tavalla huomioon esimerkiksi Lapin ELY-keskuksen lausuntoa, että pienialainen, yhtä korttelia koskeva, toteutuessaan Rovaniemen kaupunki- ja maisemakuvaan merkittävästi vaikuttava asemakaavamuutos ei täytä MRL 54 §:n mukaisia asemakaavan sisältövaatimuksia eikä yleiskaava ole ollut ohjeena muutettaessa asemakaavaa kuten MRL 42.1 § edellyttää. Lisäksi on myös kyseenalaista, että täyttääkö asemakaavan muutos Suomen perustuslain 6 §:n vaatimuksen maanomistajien yhdenvertaisesta kohtelusta. Mielestämme tämän lausunnon laiminlyönti päätöksenteossa voi johtaa



kaupungin oikeudelliseen vastuuseen.

Mari Ikonen
Miikka Keränen
Maria-Riitta Mällinen

Esteellisyys

Susanna Viitala

Kaupunginvaltuusto, 17.06.2024, § 32

Valmistelija / lisätiedot:

Markku Pyhäjärvi
markku.pyhajarvi@rovaniemi.fi
kaavoituspäällikkö

Liitteet

- 1 Asemakaavan seurantalomake, 22.05.2024
- 2 Asemakaavakartta, 20.05.2024
- 3 Asemakaavaselostus, 22.05.2024
- 4 Vuorovaikutuslomake ehdotusvaihe, 24.05.2024

Ehdotus

Kaupunginhallitus 10.6.2024 § 171 esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy 1. kaupunginosan korttelin 17 tontteja 1,7 ja 8 sekä katualuetta koskevan asemakaavan muutoksen 12.03.2024 päivätyn ja 20.05.2024 korjatun kaavakartan mukaisesti. Kaavoituskustannuksena hakijoilta peritään 6000 € ja kuulutuskustannuksena 300 € /kuulutus.

Äänestykset

JAA käsittelyä jatketaan EI palautetaan valmisteluun

Jaa

Harri Rapo
Petri Jaatinen
Raija Kerätär
Heikki Autto
Riku Tapio
Juha-Pekka Mikkola
Jaakko Raivio
Eemeli Kajula
Kimmo Niukkanen
Heikki Luiro
Sanna Luoma
Jukka Aula
Kaisu Huhtalo
Päivi Alanne-Kunnari
Pertti Lakkala
Marko Ruohomäki



Heidi Alariesto
Tuomas Koskiniemi
Aarne Jänkälä
Kalervo Björkbacka
Terhi Heikkilä
Marjo Rundgren
Petteri Pohja
Jouko Lampela
Elina Kuula
Mari Jolanki
Timo Tolonen
Reetta Mustonen
Riitta-Maija Hokkanen
Hannu Ovaskainen
Päivi Alaoja
Reijo Jylhä
Nafisa Yeasmin
Matti Pöykkö
Pekka Lehto
Vesa Ylinampa

Ei

Elina Holm
Mari Ikonen
Tiina Outila
Miikka Keränen
Ella Keski-Panula
Laura Tarvainen
Sara Seppänen
Riitta Liinamaa
Jonna Parviainen
Jani Ylipahkala
Maria-Riitta Mällinen
Tarja Suopajärvi
Henri Ramberg
Vesa Puuronen
Timo Lappalainen

JAA pohjaesitys El Rambergin esitys / kaava hylätään

Jaa

Marko Ruohomäki
Kalervo Björkbacka
Eemeli Kajula
Juha-Pekka Mikkola
Kaisu Huhtalo
Timo Tolonen
Harri Rapo
Riku Tapio
Heidi Alariesto



Sanna Luoma
Heikki Luiro
Jaakko Raivio
Päivi Alanne-Kunnari
Raija Kerätär
Päivi Alaoja
Pertti Lakkala
Heikki Autto
Riitta-Maija Hokkanen
Terhi Heikkilä
Tuomas Koskiniemi
Kimmo Niukkanen
Petteri Pohja
Petri Jaatinen
Marjo Rundgren
Reetta Mustonen
Jukka Aula
Jouko Lampela
Aarne Jänkälä
Elina Kuula
Reijo Jylhä
Hannu Ovaskainen
Jani Ylipahkala
Nafisa Yeasmin
Mari Jolanki
Pekka Lehto
Vesa Ylinampa
Matti Pöykkö

Ei

Mari Ikonen
Miikka Keränen
Ella Keski-Panula
Henri Ramberg
Maria-Riitta Mällinen
Riitta Liinamaa
Jonna Parviainen
Elina Holm
Tiina Outila
Tarja Suopajärvi
Laura Tarvainen
Vesa Puuronen
Pirita Nenonen
Timo Lappalainen

Päätös

Susanna Viitala poistui kokouksesta esteellisenä (HallintoL 28.1 §, kohta 5, Arinan hallintoneuvoston jäsen) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi ja varavaltuutettu Pekka Lehto saapui kokoukseen asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Matti Henttunen poistui kokouksesta esteellisenä (HallintoL 28.1 §, kohta 5, As Oy Rova-Pekan hallituksen jäsen) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi ja varavaltuutettu Vesa Ylinampa saapui kokoukseen asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Ryhmäpuheenvuoron käyttivät

- Matti Pöykkö, (Keskusta)
- Terhi Heikkilä (SDP)
- Timo Tolonen (PS)
- Henri Ramberg (Vasemmisto)
- Laura Tarvainen (Vihreät)
- Päivi Alaoja (Kokoomus)

Matti Huutola poistui kokouksesta ja Jonna Parviainen saapui kokoukseen kello 16.34.

Henri Ramberg teki esityksen mm. Laura Tarvaisen, Tiina Outilan, Mari Ikosen, Ella Keski-Panulan ja Sara Seppäsen kannattamana, että asemakaava palautetaan valmisteluun ja Lapin ELY-keskuksen näkemykset sekä muiden asiassa kantansa esittäneiden näkökulmat huomioidaan siten, että asemakaavan lainmukaisuudesta voidaan varmistua.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan asiassa suoritetaan äänestys, jossa ne, jotka ovat asian käsittelyn jatkamisen kannalla vastaavat JAA, ja ne, jotka ovat asian valmisteluun palauttamisen kannalla (Rambergin esitys) vastaavat EI.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 36 JAA -ääntä, 15 EI -ääntä, 0 tyhjää ja 0 oli poissa. Puheenjohtaja totesi, että äänestyksen tuloksena asian käsittelyä jatketaan.

Henri Ramberg esitti mm. Mari Ikosen, Vesa Puurosen ja Miikka Keräsen kannattamana, että kaupunginvaltuusto päättää hylätä 1.kaupunginosan korttelin 17 tontteja 1, 7 ja 8 sekä katualuetta koskevan asemakaavan muutoksen Maankäyttö- ja rakennuslain vastaisena.

Koska oltiin tehty kaupunginhallituksen päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, jota ei voida hyväksyä yksimielisesti, puheenjohtaja totesi, että on suoritettava äänestys.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan asiassa suoritetaan äänestys, jossa ne, jotka ovat kaupunginhallituksen esityksen kannalla vastaavat JAA, ja ne jotka ovat Rambergin esityksen kannalla vastaavat EI.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 37 JAA -ääntä, 14 EI -ääntä, 0 tyhjää ja 0 oli poissa. Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen esitys on tullut kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Miikka Keränen ja Laura Tarvainen pyysivät merkitsemään pöytäkirjaan eriävän mielipiteensä.

Vammaisneuvosto varaedustaja Jarno Saapunki poistui kokouksesta ja varsinainen edustaja Minna Muukkonen liittyi kokoukseen etäyhteydellä kello 17.40. Sara Seppänen poistui kokouksesta ja varavaltuutettu Pirita Nenonen liittyi kokoukseen etäyhteydellä kello 18.00.



Kaupunginvaltuusto piti kokoustaun asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen kello 18.24 - 18.45. Puheenjohtaja piti tauon jälkeen nimenhuudon ja totesi, että kaikki muut ennen taukoa paikalla olleet olivat edelleen paikalla, paitsi Henri Ramberg oli poistunut kokouksesta. Matti Henttunen ja Susanna Viitala olivat palanneet kokoukseen ja varavaltuutetut Piritä Nenonen ja Pekka Lehto olivat poistuneet kokouksesta.

Eriävä mielipide

"Jätämme eriävän mielipiteen Rovaniemen kaupunginvaltuuston päätöksestä 17.6. pykälässä 32. Kaupunginvaltuusto ei ottanut päätöksessään riittävällä tavalla huomioon esimerkiksi Lapin ELY-keskuksen lausuntoa, että pienialainen, yhtä korttelia koskeva, toteutuessaan Rovaniemen kaupunki- ja maisemakuvaan merkittävästi vaikuttava asemakaavamuutos ei täytä MRL 54 §:n mukaisia asemakaavan sisältövaatimuksia eikä yleiskaava ole ollut ohjeena muutettaessa asemakaavaa kuten MRL 42.1 § edellyttää. Lisäksi on myös kyseenalaista, että täyttääkö asemakaavan muutos Suomen perustuslain 6 §:n vaatimuksen maanomistajien yhdenvertaisesta kohtelusta. Mielestämme näiden lausuntojen laiminlyönti päätöksenteossa voi johtaa kaupungin oikeudelliseen vastuuseen. Lisäksi kaavaprosessissa ei kuultu riittävästi asukkaita tai muita toimijoita, eikä kaupunginvaltuustolle ole tuotu kaupunginvaltuuston yksimielisesti edellyttämää selvitystä majoituskapasiteetin tarpeista lähitulevaisuudessa (Kaupunginvaltuuston kokous 23.1.2023 § 4).

Miikka Keränen

Laura Tarvainen"

Esteellisyys

Susanna Viitala

Tiedoksi

Kaavoitus



Kaupunginhallitus, § 141,27.05.2024
Kaupunginvaltuusto, § 33, 17.06.2024

§ 33

Rovaniemen kaupungin hyvinvointi- ja turvallisuusraportti 2023

ROIDno-2020-1820

Kaupunginhallitus, 27.05.2024, § 141

Valmistelijat / lisätiedot:
Jonna Leppiaho
jonna.leppiaho@rovaniemi.fi
erityisasiantuntija

Liitteet

1 Hyvinvointi- ja turvallisuusraportti 2023, kh 27.5.24

Asukkaiden hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen on kaupungin perustehtävä ja kuntastrategian suunnittelussa tulee ottaa huomioon asukkaiden hyvinvointi (kuntalaki § 1, § 37). Strategisessa suunnittelussa on asetettava hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseksi tavoitteet ja määriteltävä tavoitteita tukevat toimenpiteet (laki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä § 6).

Rovaniemellä kaupungin strategiset hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tavoitteet on asetettu toukokuussa 2022 hyväksytyssä Rovaniemen kaupunkistrategia 2030 – asiakirjassa ja sitä tukevassa tarkemman tason Rovaniemen kaupungin hyvinvointi- ja turvallisuussuunnitelmassa vuosille 2022-2025 (KV 15.11.2021, päivitetty KV 12.12.2022).

Hyvinvointi- ja turvallisuusraportti osana strategista suunnittelua

Laki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä § 6 edellyttää, että kunnassa raportoidaan kuntalaisten hyvinvoinnista ja terveydestä, niihin vaikuttavista tekijöistä sekä toteutetuista toimenpiteistä valtuustolle vuosittain. Lisäksi laaditaan laaja hyvinvointikertomus valtuustokausittain. Vuosittaisen raportoinnin toteutumista myös seurataan kuntajohdon TEA-viisarin tiedonkeruussa ja se vaikuttaa kaupungille maksettavaan hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lisäosaan eli HYTE-kertoimeen.

Hyvinvointikertomustyö tuottaa tietoa sekä kaupungin sisäiseen tarpeeseen että hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen alueellisen yhteistyön kehittämiseen. Sisäisesti tietoa on mahdollista hyödyntää osana talouden ja toiminnan vuosittaista suunnitteluprosessia ja ulkoisesti erityisesti sovitettaessa yhteen kaupungin, hyvinvointialueen, järjestöjen ja muiden olennaisten toimijoiden hyte-työtä.

Liitteenä 1 olevassa vuoden 2023 hyvinvointi- ja turvallisuusraportissa tarkastellaan tilastotiedon kautta rovaniemeläisten hyvinvoinnin ja terveyden tilannetta ja kehitystä hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseksi asetettuihin tavoitteisiin (4) kytkeytyen. Keskeisimpiä indikaattoreita tulkintoineen on nostettu raportin tekstiosioon. Lopussa on liitteenä laaja indikaattoripaketti, jota voi hyödyntää syventävänä tietona.

Tässä suppeassa, vuosittaisessa raportissa tarkastelun painopiste on lyhyen aikavälin muutoksessa ja tuloksia verrataan mahdollisuuksien mukaan väestömäärältään

samankaltaisiin verrokkikuntiin, Lappiin ja koko maahan. Pidemmän aikavälin vertailua tehdään laajassa, valtuustokausittaisessa hyvinvointikertomuksessa. Tilastollisen tiedon osalta on huomioitava, että useat kansalliset tilastot päivitetään vuosittain joko loppukevään tai syksyn aikana. Osa tilastoista päivittyy siten, että esimerkiksi vuonna 2024 päivitetään vuoden 2022 tiedot. Raportissa on käytetty uusinta saatavilla olevaa tietoa.

Kyseessä on ensimmäinen vuosittainen raportti hyvinvointialueiden aloitettua toimintansa ja raportin sisältö painottuu entistä enemmän kaupungin rooliin ennaltaehkäisyssä. Siinä myös kuvataan laajasti kaupungin hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen toimintaa muuttuneessa toimintaympäristössä ja sitä voidaan hyödyntää eri toimijoiden vastuiden sekä yhteisten tavoitteiden tunnistamisessa. Tiedontuotantoon ja raportin laadintaan on osallistunut laajasti asiantuntijoita ja työntekijöitä organisaation eri palvelualueilta, järjestöistä sekä Lapin hyvinvointialueelta.

Keskeiset huomiot ja havainnot

1. Takaamme lasten ja nuorten turvallisen kasvun

- Vuoteen 2021 verrattuna useampi on kokenut koulukiusaamista kerran viikossa. Kiusatuksi tuleminen oli suunnilleen yhtä yleistä ala- kuin yläkoulussa. Osuus on myös hieman vertailualueita korkeampi.
- Peruskoululaisten koettu tyytyväisyys omaan elämään nuorempien osalta pysynyt lähes samana (83 %) ja yläkoululaisten osalta laskenut edelliseen mittaukseen verrattuna (68,4 % # 63,8 %).
- Lasten ja nuorten mielen hyvinvointi on edelleen huolenaihe. Koettu vahva positiivinen mielenterveys laskenut (lukiolaiset 25,9 % # 22,5 % ja ammattioppilaitoksissa opiskelevat 29,3 # 25,7 %).
- Nuorisotyöttömyys on Rovaniemellä viime vuodet olleet ennätysalhaisella tasolla ja selkeästi alle valtakunnallisen tason.
- Syrjäytymisriskissä olevien nuorten aikuisten osuus on Rovaniemellä edelleen laskeva ollen matalampi kuin koko maassa keskimäärin.

2. Tuemme yhteisöllisyyden vahvistamista

- Rovaniemen asuntokunnista 49 % on viimeisimmän saatavilla olevan tiedon mukaan yhden hengen asuntokuntia.

3. Kavennamme hyvinvointieroja

- Kunnan yleinen pienituloisuusaste 14 %, kun koko maassa osuus keskimäärin 13,4 %. Lasten pienituloisuusaste jää tätä matalammaksi.
- Rovaniemellä on kuntien välisessä vertailussa vähiten pitkäaikaisesti toimeentulotukea saaneita.
- Työkyvyttömyysindeksi Rovaniemellä on hieman valtakunnallista tasoa korkeampi.

4. Edistämme terveellisiä elintapoja

- Nuorten ja nuorten aikuisten ylipaino on ollut kasvussa, mutta vuoden 2023 Kouluterveyskyselyn tulosten mukaan ylipainon lisääntyminen on pysähtynyt ja

ammattioppilaitoksissa opiskelevien osalta vähentynyt kahdella prosenttiyksiköllä. Ylipainon lisääntyminen on ollut valtakunnallinen ilmiö.

- Peruskoululaisten koettu terveydentila kehittynyt negatiivisesti, valtakunnallisessa vertailussa myös heikko. 8.-9. luokkalaisten hyvinvoinnin ja terveydentila heikentynyt useilla mittareilla ja vaatii seurantaa.
- Perusopetuksen oppilaiden fyysisen toimintakyvyn valtakunnallisen mittaus- ja palautejärjestelmän eli MOVE-mittauksen tuloksissa viidesluokkalaista edellistä vuotta harvemman fyysinen toimintakyky oli heikko. 8. luokkalaisten MOVE-tuloksissa tilanne on huolestuttava sekä koko maassa että Rovaniemellä.
- Lukiolaisten terveydentila näyttäytyy positiivisessa valossa useilla mittareilla.
- Sairastavuusindeksi on Rovaniemellä hieman korkeampi, kuin koko maan taso. Se ilmaisee kunnan väestön sairastavuutta suhteessa koko maan tasoon.

Strategisena mittarina toimiva hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen valtiosuuden lisäosa eli HYTE-kerroin on pidemmän aikavälin seurannassa kehittynyt positiiviseen suuntaan. Se kertoo, että hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen on kaupungissamme tavoitteellista toimintaa, jota seurataan osana toiminnan ja talouden kokonaisuutta. Myös TEA-viisarin kaikkien sektorien kokonaispistemäärä on viime vuodet ollut nousujohteinen ja siihen on vaikuttanut erityisesti liikunnan ja kulttuurin osalta tapahtunut myönteinen kehitys.

Rovaniemeläisillä oli vuonna 2023 monipuolisesti mahdollisuuksia edistää terveyttään ja hyvinvointiaan. Omaehtoiselle liikunnalle, kulttuurille, harrastamiselle ja järjestöjen toteuttamalle vertaistuelle ja ryhmätoiminnalle oli hyvät mahdollisuudet. Huomioimme toiminnassamme kattavasti eri ikä- ja väestöryhmiä ja toimintaa pyritään järjestämään saavutettavalla sekä yhdenvertaisuutta edistävällä tavalla. Lasten ja nuorten mielen hyvinvoinnin haastavaan tilanteeseen ja nuorten syrjäytymisen ehkäisyyn on panostettu niin toimenpitein ja toimintamallein kuin strategisellakin tasolla hyvinvoinnin teemavuoden kautta. Myös ikäihmisten omaehtoisesta aktiivisesta elämästä ja osallistumisesta tukeen oli mahdollisuuksia monipuolisesti.

Vuoden 2023 loppupuolella nähtiin korona-ajan vaikutusten hiipumista, kun esimerkiksi uimahallin kävijämäärät palautuivat korona-aikaa edeltävälle tasolle. Yhteisöllisyyden väheneminen ja toivottomuuden tunteet nähtiin yhtenä syynä mielen hyvinvoinnin haasteille ja yksinäisyyden lisääntymiselle, joten paluu toisten ihmisten keskuuteen voi lisätä hyvinvoinnin kokemusta.

Ehdotus

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se

- hyväksyy liitteenä olevan Rovaniemen kaupungin hyvinvointi- ja turvallisuusraportin 2023,
- lähettää sen tiedoksi kaikkiin toimielimiin ja
- julkaistavaksi julkisena dokumenttina sähköisen hyvinvointikertomuksen verkkosivuilla www.hyvinvointikertomus.fi.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.



Kaupunginvaltuusto, 17.06.2024, § 33

Valmistelija / lisätiedot:

Jonna Leppiaho

jonna.leppiaho@rovaniemi.fi

erityisasiantuntija

Liitteet

1 Hyvinvointi- ja turvallisuusraportti 2023, kh 27.5.24

Ehdotus

Kaupunginhallitus 27.5.2024 § 141 esittää kaupunginvaltuustolle, että se

- hyväksyy liitteenä olevan Rovaniemen kaupungin hyvinvointi- ja turvallisuusraportin 2023,
- lähettää sen tiedoksi kaikkiin toimielimiin ja
- julkaistavaksi julkisena dokumenttina sähköisen hyvinvointikertomuksen verkkosivuilla www.hyvinvointikertomus.fi.

Päätös

Ryhmäpuheenvuoron käyttivät

- Marjo Rundgren (SDP)
- Mari Ikonen (Vasemmisto)
- Ella Keski-Panula (Vihreät)

Henri Ramberg liittyi kokoukseen etäyhteydellä kello 18.54 ja Maria-Riitta Mällinen siirtyi kokoustilasta etäyhteyteen kello 18.55. Raija Kerätär poistui kokouksesta kello 19.19 ja varavaltuutettu Seija Karvo liittyi kokoukseen kello 19.24. Miikka Keränen siirtyi kokoustilasta etäyhteyteen kello 19.27.

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Toimielimet



Kaupunginhallitus, § 176, 10.06.2024
Kaupunginvaltuusto, § 34, 17.06.2024

§ 34

Työterveys Lappica Oy:n osakkeiden myynti

ROIDno-2020-2839

Kaupunginhallitus, 10.06.2024, § 176

Valmistelijat / lisätiedot:

Janne Sandgren

janne.sandgren@rovaniemi.fi

konsernitalouspäällikkö

Lapin hyvinvointialue on esittänyt keskustelunavauksen Työterveys Lappica Oy:n (yhtiö) osakkeista ja omistuksesta.

Hyvinvointialue on vuosina 2023-24 järjestänyt työterveyshuollon päivittämällä kunnilta hyvinvointialueelle siirtyneet sopimukset ja yhdenmukaistamalla palvelutasoa. Työterveyshuollon palveluntuottajia on useita. Hyvinvointialue arvioi eri vaihtoehtoja työterveyspalvelujen järjestämiseksi jatkossa. Vaihtoehtoina ovat olleet esillä työterveyspalvelujen kilpailuttaminen, oman työterveyshuoltoyhtiön perustaminen ja enemmistöosuuden ostaminen Lappica Oy:stä. Hyvinvointialueiden velvollisuutena on järjestää työterveyshuolto hyvinvointialueen omalle henkilöstölle (työterveyshuoltolaki TTHL1383/2001, 4 §) ja alueellaan sijaitsevissa työpaikoissa työskenteleville työntekijöille sekä alueellaan toimiville yrittäjille ja muille omaa työtään tekeville (terveydenhuoltolaki 1326/2010, 18 §).

Rovaniemen kaupunki omistaa yhtiön osakkeita 91 kappaletta eli 93,81%. Yhtiöllä on kolme osaketta omassa omistuksessaan. Muut omistajat ovat Lapin hyvinvointialue kaksi osaketta, Rovaniemen koulutuskuntayhtymä, Ranuan, Sodankylän ja Ylitornion kunnat, kukin yksi osake.

Rovaniemen kaupungin omistajapolitiikan (KV 24.10.2022 § 109) mukaan yhtiön asema uudelleen arvioidaan hyvinvointialuemuutoksen yhteydessä ja yhtiön aseman uudelleen arvioinnin myötä omistajapoliittiset tavoitteet asetetaan uudelleen.

Rovaniemen kaupungilla ei enää hyvinvointialuemuutoksen jälkeen ole terveydenhuoltolain mukaista järjestämisvelvollisuutta työterveyshuollon osalta. Järjestämisvelvoitteen siirtymisen myötä Rovaniemen kaupungin omistamisen intressi on muuttunut koskemaan vain omalle henkilöstölle tarjottavia työterveyspalveluita.

Järjestämisvelvoitteen täyttämiseksi ja työterveyshuollon ottaminen osaksi terveydenhuollon kokonaisuutta, Lapin hyvinvointialue on avannut keskustelun yhtiön määräysvallan saamiseksi itselleen. Yhtiöstä tulisi muutoksella hyvinvointialueen konserniyhtiö. Tämä edellyttäisi yli 50%:n omistusta, joka saavutettaisiin myymällä hyvinvointialueelle vähintään 49 osaketta.

Hankintalain mukaisen sidosyksikköaseman säilyttämiseksi Rovaniemen kaupungin olisi hallitusohjelmaan kirjattujen tavoitteiden mukaisesti perusteltua säilyttää vähintään 10%:n omistus yhtiöstä. Omistuksella varmistetaan todennäköisesti sidosyksikköasema hankintalain muuttuessaakin.

Lapin hyvinvointialueen työterveyshuollon sopimukset ovat päättymässä ja hyvinvointialueen mukaan he haluavat varmistaa työterveyshuollon palvelut omassa omistuksessa olevan yhtiön kautta. Hyvinvointialue on tällä hetkellä yhtiön selvästi suurin asiakas.

Hallintosäännön 28 §:n mukaan Kaupunginhallitus päättää osakkeiden, osakehuoneistojen ja toimitilaosakkeiden ostamisesta, lunastamisesta ja luovuttamisesta sekä kaupungin määräysvallassa olevan yhtiön osakkeiden myynnistä. Jos kaupunki menettää myynnissä määräysvallan, päättää osakkeiden myynnistä kuitenkin kaupunginvaltuusto.

Yhtiön vuoden 2023 tilinpäätöshetkellä kertyneet voittovarot ovat noin 2 miljoonaa euroa ja muodostavat alarajan hinnoittelulle (noin 20 000 euroa per osake).

Ehdotus

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle että konsernitalouspäällikkö valtuutetaan valmistelemaan ja hyväksymään Työterveys Lappica Oy:n osakkeiden myyntiä Lapin hyvinvointialueelle niin että Rovaniemen kaupungilla säilyy vähintään 10% omistusosuus yhtiöstä. Hinta määräytyy erilaisten arvonmääritysmallien (esimerkiksi substanssiarvo, markkinakertoimiin perustuva asiakasmääräperusteinen liiketoiminnan arvo ja kassavirtaennusteen) perusteella, substanssiarvon määrittäessä alarajan.

Päätös

Tuomas Koskiniemi poistui kokouksesta esteellisenä (HallintoL 28.1 §, kohta 5, Lappican hallituksen puheenjohtaja) asian esittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Eemeli Kajula poistui kokouksesta esteellisenä (HallintoL 28.1 §, kohta 5, aluehallituksen jäsen) asian esittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Maria-Riitta Mällinen ja Timo Tolonen poistuivat kokouksesta (HallintoL 28.1 §, kohta 5, aluevaltuuston jäsen) asian esittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Konsernitalouspäällikkö Janne Sandgren esitteli asiaa kaupunginhallitukselle.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Henri Ramberg siirtyi etäyhteyteen kello 18.57.

Esteellisyys

Tuomas Koskiniemi, Maria-Riitta Mällinen

Kaupunginvaltuusto, 17.06.2024, § 34

Valmistelija / lisätiedot:

Janne Sandgren

janne.sandgren@rovaniemi.fi

konsernitalouspäällikkö

Ehdotus

Kaupunginhallitus 10.6.2024 § 176 esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto valtuuttaa konsernitalouspäällikön valmistelemaan ja hyväksymään Työterveys Lappica Oy:n osakkeiden myyntiä Lapin hyvinvointialueelle niin, että Rovaniemen kaupungilla säilyy vähintään 10% omistusosuus yhtiöstä. Hinta määräytyy erilaisten arvonmääritysmallien (esimerkiksi substanssiarvo, markkinakertoimiin perustuva asiakasmääräperusteinen liiketoiminnan arvo ja kassavirtaennusteen) perusteella, substanssiarvon määrittäessä alarajan.

Päätös

Sara Seppänen saapui kokoukseen kello 19.42.

Tuomas Koskiniemi poistui kokouksesta esteellisenä (HallintoL 28.1 §, kohta 5, Lappican hallituksen puheenjohtaja) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Terhi Heikkilä poistui kokouksesta esteellisenä (HallintoL 28.1 §, kohta 5, Lappican hallituksen jäsen) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Varavaltuutettu Antti Väänänen saapui kokoukseen asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Eemeli Kajula ja Matti Henttunen poistuivat kokouksesta esteellisinä (HallintoL 28.1 §, kohta 5, aluevaltuusto) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Varavaltuutettu Pirita Nenonen saapui kokoukseen asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti.

Henri Ramberg poistui kokouksesta kello 19.43 ja varavaltuutettu Ville Vuorjoki saapui kokoukseen kello 19.45. Vesa Ylinampa poistui kokouksesta kello 19.45.

Esteellisyys

Terhi Heikkilä, Tuomas Koskiniemi, Eemeli Kajula

Tiedoksi

Konsernitalouspäällikkö



Tarkastuslautakunta, § 61,06.06.2024
Kaupunginvaltuusto, § 35, 17.06.2024

§ 35

Arviointikertomus vuodelta 2023

ROIDno-2019-1548

Tarkastuslautakunta, 06.06.2024, § 61

Valmistelijat / lisätiedot:
Maiju Pyörälä
maiju.pyorala@rovaniemi.fi
kaupunkitarkastaja

Liitteet

1 Arviointikertomus vuodelta 2023

Tarkastuslautakunnan tulee arvioida, ovatko valtuuston asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet kunnassa sekä kuntakonsernissa toteutuneet. Lautakunnan on myös arvioitava, onko kunnan toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla.

Tarkastuslautakunnan arvioinnissa keskeinen kohde on kaupunginhallitus, joka johtaa kaupungin toimintaa sekä vastaa kaupungin hallinnosta ja taloudenhoidosta. Kaupunginhallitusta tarkastuslautakunta arvioi myös siksi, että se osana konsernijohtoa vastaa omistajaohjauksen toteuttamisesta sekä konsernivalvonnan järjestämisestä. Arvioinnin piirissä on tällöin se yhä laajemmaksi käynyt kunnan toiminta, joka toteutetaan kunnan omistamissa sekä kunnan määräysvallassa olevissa konserniyhtiöissä ja muissa yhteisöissä.

Tarkastuslautakunta laatii valtuustoa varten arviointikertomuksen, joka tulee kuntalain 121 § mukaisesti käsitellä tilinpäätöksen yhteydessä. Lautakunta esittää keskeisimmät havainnot tekstikappaleiden lopussa. Arviointihavainnot on luokiteltu positiivisiin havaintoihin, havaintoihin, joilla on vaikutusta tavoitteen saavuttamiseen tai yleisesti toiminnan tarkoituksenmukaisuuteen tai tuloksellisuuteen sekä havaintoihin, jotka vaarantavat tavoitteen saavuttamisen tai toiminnan yleisen tarkoituksenmukaisuuden tai tuloksellisuuden.

Tarkastuslautakunnan jäsenten esteellisyydet huomioidaan, kun lautakunta päättää arviointikertomuksen hyväksymisestä. Kun tarkastuslautakunta on hyväksynyt arviointikertomuksen ja kun lautakunnan päättämät korjaukset on tehty, tulee arviointikertomus julkiseksi.

Ehdotus

Esittelijä: Juuso Kataja, tarkastuspäällikkö

Tarkastuslautakunta

-hyväksyy arviointikertomuksen vuodelta 2023 (Liite 1) ja saattaa sen Rovaniemen kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi vuoden 2023 tilinpäätöksen yhteydessä,



-oikeuttaa tarkastuspäällikön tekemään arviointikertomukseen teknisluonteisia korjauksia ja tarkistuksia,

-esittää, että kaupunginvaltuusto pyytää kaupunginhallitukselta selvitykset toimenpiteistä, joihin se aikoo ryhtyä arviointikertomuksessa esitettyjen johtopäätösten ja kehittämisehdotusten perusteella,

-esittää, että selvitykset kaupunginhallitukselta pyydetäisiin siten, että ne voidaan käsitellä lokakuussa 2024 pidettävässä valtuuston kokouksessa.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta kokouksessa.

Päätös

Merkittiin pöytäkirjaan arviointiin liittyvät esteellisydet. Todettiin esteellisenä tämän asian käsittelystä poistuneet jäsenet sekä esteellisyyden perusteena ollut arvioitava asia:

Seija Karvo: Neve Oy

Pekka Lehto: Rovaniemen kylien kehittämissäätiö sr

Reetta Mustonen: Tekninen lautakunta ja ympäristölautakunta

Riitta-Maija Hokkanen: Sivistyslautakunta

Antti Väänänen: Sivistyslautakunta

Merkittiin myös pöytäkirjaan, että tarkastuslautakunta piti tauon tämän asian käsittelyn aikana klo 11:23-11:37. Puheenjohtaja totesi tauon jälkeen, että kaikki ennen taukoa paikalla olleet olivat edelleen paikalla lukuunottamatta Reetta Mustosta.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Reetta Mustonen liittyi takaisin kokoukseen etäyhteyden välityksellä klo 11:52.

Tarkastuslautakunta päätti esittelijän päätösehdotuksen mukaisesti.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Reetta Mustonen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 12:33.

Kaupunginvaltuusto, 17.06.2024, § 35

Valmistelija / lisätiedot:

Juuso Kataja, Maiju Pyörälä

juuso.kataja@rovaniemi.fi, maiju.pyorala@rovaniemi.fi

tarkastuspäällikkö, kaupunkitarkastaja

Liitteet

1 Arviointikertomus vuodelta 2023

Ehdotus

Tarkastuslautakunta 6.6.2024 § 61 saattaa Arviointikertomuksen vuodelta 2023 (Liite 1) Rovaniemen kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi vuoden 2023 tilinpäätöksen yhteydessä.

Tarkastuslautakunta esittää kaupunginvaltuustolle,

-
- että kaupunginvaltuusto pyytää kaupunginhallitukselta selvitykset toimenpiteistä, joihin se aikoo ryhtyä arviointikertomuksessa esitettyjen johtopäätösten ja kehittämisehdotusten perusteella, ja että
 - selvitykset kaupunginhallitukselta pyydetään siten, että ne voidaan käsitellä lokakuussa 2024 pidettävässä valtuuston kokouksessa.

Päätös

Kaupunginvaltuusto kuuli tilintarkastaja Antti Kääriäisen ja tarkastuslautakunnan puheenjohtaja Sanna Luoman puheenvuorot asiakohdista § 35 ja § 36.

Ryhmäpuheenvuoron käyttivät

- Riku Tapio (Keskusta)
- Petteri Pohja (Kokoomus)
- Terhi Heikkilä (SDP)
- Tuomas Koskiniemi (PS)
- Tiina Outila (Vasemmisto)
- Kalervo Björkbacka (ROMU)
- Miikka Keränen (Vihreät)
- Riitta-Maija Hokkanen (KD)

Kaupunginvaltuusto kävi yleiskeskustelun asiakohdista § 35 ja § 36.

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti tarkastuslautakunnan päätösehdotuksen mukaisesti.

Sanna Luoma siirtyi kokoustilasta etäyhteyteen kello 20.33.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus, tarkastuslautakunta



Kaupunginhallitus, § 73, 25.03.2024
Tarkastuslautakunta, § 52, 31.05.2024
Kaupunginvaltuusto, § 36, 17.06.2024

§ 36

Rovaniemen kaupungin tilinpäätös 2023, tilintarkastuskertomus ja vastuuvapauden myöntäminen 2023

ROIDno-2024-484

Kaupunginhallitus, 25.03.2024, § 73

Valmistelijat / lisätiedot:

Erika Kauvosaari

erika.kauvosaari@rovaniemi.fi

talousarviopäällikkö

Liitteet

1 Tilinpäätös ja toimintakertomus 2023

Rovaniemen kaupungin vuoden 2023 tilinpäätös on laadittu kuntalain 113-115 §:n sekä kuntien raportointia säätelevien yleisohjeiden ja suositusten mukaisesti. Luvut sekä vuodelta 2022 että 2023 on esitetty 1.9.2023 voimaan astuneen organisaatorakenteen ja hallintosäännön mukaisesti.

Rovaniemen kaupungin vuoden 2023 tilikauden yli/alijäämä on 9,3 miljoonaa euroa. Kaupunginvaltuuston 12.12.2022 § 153 hyväksymän alkuperäisen talousarvion mukaan tilikauden ylijäämä olisi ollut 3,6 miljoonaa euroa. Kaupunginvaltuusto päätti vuoden aikana yhteensä yli 4 miljoonan euron talousarviomuutoksista, joiden mukaisesti peruskaupungin tilikauden ylijäämäksi olisi muodostunut lähes 7,7 miljoonaa euroa. Talousarviomuutostarpeita aiheutti muun muassa Kiinteistö Oy Lappi Areenan osakepääomaan tehdyt muutokset, Lapin yliopistolle myönnetty avustus sekä muutokset varhaiskasvatuspalveluiden järjestämistä vastuussa. Myös kahdelta tytäryhtiöltä saadut poikkeuksellisen suuret osingot ja vanhan veroprosentin mukaiset verokertymät (ns. verohännät) aiheuttivat määrärahamuutostarpeita.

Rovaniemen peruskaupungin toteutunut toimintakate muuttui vuodesta 2022 vuoteen 2023 euroa ollen -170,6 miljoonaa euroa (muutos 257,4 miljoonaa euroa). Kaupungin saamat verotulot olivat 178,5 miljoonaa euroa ja valtionosuudet 18,7 miljoonaa euroa. Rahoitustuotot ja -kulut toteutuivat noin 3,8 miljoonaa euroa budjetoitua paremmin. Rovaniemen kaupungin vuosikate muuttui vuodesta 2022 vuoteen 2023 ollen 45,2 miljoonaa euroa (muutos 33,4 miljoonaa euroa). Poistojen ja arvonalentumisten sekä satunnaisten erien jälkeen peruskaupungin tilikauden tulos vuonna 2023 on lähes 25,0 miljoonaa euroa. Tarkemmin vuoden 2023 peruskaupungin talouden toteumaan vaikuttaneet erät on avattu tilinpäätöksen luvussa 2.4.

Tilinpäätös 2023- liite lisätään esityslistalle torstaina 21.3.2024.

Käyttötalousosa

Alkuperäisessä talousarviossa valtuuston kaupunginhallitukselle hyväksymä sitova toimintakate vuodelle 2023 oli -1 621 000 euroa (pyöristettynä tuhansiin).

Kaupunginhallituksen toimintakate toteutui 3,9 miljoonaa euroa muutettua talousarviota parempana. Alkuperäisessä talousarviossa vuodelle 2023 koko peruskaupungin toimintakatteeksi hyväksyttiin -172,5 miljoonaa euroa. Kaupunginvaltuusto hyväksyi peruskaupungin toimintakatteeseen vaikuttavia talousarviomuutoksia vuoden aikana yhteensä lähes 4,3 miljoonaa euroa. Kaupunginhallituksen alaisen toiminnan luvuissa näkyy vuonna 2023 hyvinvointialueuudistuksen voimaantulon jälkeen takautuvasti saatuja ja perittyjä eriä, jotka avattu tarkemmin luvussa 5.1.3.

Investointiosa

Koko peruskaupungin toteutuneet investoinnit ovat 29,8 miljoonaa euroa (toteuma 84 %), josta kaupunginhallituksen investointimäärärahat ovat 2,5 miljoonaa euroa (toteuma 96 %) ja tilapalvelukeskuksen 16,3 miljoonaa euroa (toteuma 85 %). Suurimmat toteutuneet investoinnit ovat Napsun ja Vaaranlammen monitoimihankkeet sekä uimahalli.

Tuloslaskelmaosa

Tilapalvelukeskuksen alkuperäisessä talousarviossa tilikauden tuloksen (ja alijäämän) arvioitiin olevan 800 000 euroa. Toteutunut tulos (ja alijäämä) oli -1,7 miljoonaa euroa (toteuma 213 %). Talousarvioylitys johtuu tilinpäätöksellä tehdyistä kertapoistoista.

Koko kaupungin ulkoinen tilikauden tulos toteutui 26,9 miljoonaa euroa (toteuma 391 %) edellisvuotta paremmin, johtuen muun muassa 15 miljoonan euron "verohännistä" sekä yli 5 miljoonaa euroa edellisvuotta paremmin toteutuneista osinkotuloista. Tilikauden ylijäämä toteutui 1,6 miljoonaa euroa (toteuma 121 %) muutettua talousarviota parempana.

Rahoitusosa

Toiminnan rahoituksen toteutuminen on avattu tilinpäätöksen rahoitusosassa. Kaupungin lainakanta pieneni vuonna 2023 9,9 miljoonaa euroa. Kaupunki nosti talousarviolainaa 32 miljoonaa euroa.

Ehdotus

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää:

1. hyväksyä ja allekirjoittaa Rovaniemen kaupungin vuoden 2023 tilinpäätöksen ja toimittaa sen tilintarkastajalle tarkastettavaksi,
2. saattaa tilinpäätöksen tarkastuslautakunnan käsittelyn jälkeen edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi,
3. oikeuttaa talous- ja rahoituspalvelut tekemään tilinpäätökseen mahdollisia teknisiä korjauksia ja täydennyksiä ennen valtuuston käsittelyä
4. Esittää valtuustolle vuoden 2023 tilikauden tuloksen 24 973 793,34 euron käsittelystä seuraavaa:
 - Tuloutetaan tehtyä poistoeroa 312 875,84 euroa
 - Tuloutetaan Arktisen tutkimuksen ja koulutuksen sekä Rovaniemen kaupungin kehittämisrahastosta 1 000 000,00 euroa kaupunginhallituksen 20.11.2023 § 387 ja kaupunginvaltuuston 11.12.2023 § 139 päätöksen mukaisesti

- Tehdään investointivaraus tuleviin ja käynnissä oleviin kouluinvestointeihin 17 000 000 euroa seuraavasti: Vaaranlammen monitoimitalo 7 miljoonaa euroa ja Napapiirin monitoimitalo 10 miljoonaa euroa
- Siirretään tilikauden ylijäämä 9 286 669,18 euroa taseeseen oman pääoman tilikauden ylijäämäksi.

Rovaniemen kaupungin taseeseen kertyneet ylijäämät ovat siirron jälkeen 45 343 763,46 euroa.

Päätös

Konsernitalouspäällikkö Janne Sandgren ja talousarviopäällikkö Erika Kauvosaari osallistuivat kokoukseen asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

Kaupunginhallitus kuuli tilinpäätökseen liittyen seuraavia:

- kaupunginjohtaja Ulla-Kirsikka Vainio
- konsernitalouspäällikkö Janne Sandgren
- talousarviopäällikkö Erika Kauvosaari
- toimialajohtaja Antti Lassila
- toimialajohtaja Samppa Määttä
- toimialajohtaja Pertti Onkalo
- henkilöstö- ja hallintojohtaja Antti Määttä
- toimitusjohtaja Kristian Gullsten, Neve Oy
- toimitusjohtaja Antti Herajärvi, RoMa Oy
- konsernitalouspäällikkö Janne Sandgren, Napapiirin Residuum Oy.

Hanna Haurinen saapui kokoukseen kello 12.50.

Maria-Riitta Mällinen poistui kokouksesta esteellisenä (HallintoL 28.1 §, kohta 5, Neven hallituksen jäsen) ja Terhi Heikkilä saapui kokoukseen toimitusjohtaja Kristian Gullstenin, Neve Oy, kuulemisen ajaksi.

Harri Rapo ja Pertti Lakkala poistuivat kokouksesta esteellisinä (HallintoL 28.1 §, kohta 5, Residuumin hallituksen jäseniä) konsernitalouspäällikkö Janne Sandgrenin, Residuum Oy, kuulemisen ajaksi. Riku Tapio valittiin pöytäkirjantarkastajaksi tämän asiakohdan osalta.

Kaupunginhallitus päätti hyväksyä tilinpäätöksen 2023 lukuunottamatta tilinpäätöksen lukuja 7.5-7.7.

Tilinpäätöksen luvut 7.5. - 7.7 käsiteltiin seuraavasti:

7.5.1. Napapiirin Energia ja Vesi Oy

Maria-Riitta Mällinen poistui kokouksesta esteellisenä (HallintoL 28.1 §, kohta 5, Neven hallituksen jäsen) ja Terhi Heikkilä saapui kokoukseen etäyhteydellä tämän asiakohdan käsittelyn ajaksi. Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

7.5.2. Rovaseudun Markkinakiinteistöt Oy

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

7.5.3. Napapiirin Residuum Oy

Harri Rapo ja Pertti Lakkala poistuivat kokouksesta esteellisinä (HallintoL 28.1 §, kohta



5, Residuumin hallituksen jäseniä) tämän asiakohdan käsittelyn ajaksi. Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti. Riku Tapio valittiin pöytäkirjantarkastajaksi tämän asiakohdan osalta.

7.5.4. Työterveys Lappica Oy

Tuomas Koskiniemi poistui kokouksesta esteellisenä (HallintoL 28.1 §, kohta 5, Lappican hallituksen jäsen) tämän asiakohdan käsittelyn ajaksi. Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

7.5.5. Kiinteistö Oy Lappi Areena

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

7.6.1. Rovaniemen Koulutuskuntayhtymä

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

7.6.2. Ounastähti Kehittämiskuntayhtymä

Timo Tolonen ja Päivi Alaoja poistuivat esteellisinä (HallintoL 28.1 §, kohta 5, hallituksen varajäsen ja yhtymän tarkastuslautakunnan varajäsen) tämän luvun käsittelyn ajaksi. Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

7.7.1 Lapin Alueteatteriyhdistys Ry

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

7.7.2. Rovaniemen kylien kehittämissäatiö sr

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

7.7.3. Eduro-säätiö sr

Tuomas Koskiniemi poistui esteellisenä tämän luvun käsittelyn ajaksi (HallintoL 28.1 §, kohta 5, hallituksen jäsen). Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Muilta osin kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan päätösesityksen mukaisesti.

Tarkastuslautakunta, 31.05.2024, § 52

Valmistelijat / lisätiedot:

Juuso Kataja

juuso.kataja@rovaniemi.fi

tarkastuspäällikkö

Liitteet

1 Rovaniemen kaupungin tilinpäätös 2023 tilintarkastajan allekirj. 31.5.2024

2 Rovaniemen kaupungin tilintarkastuskertomus 2023

Tarkastuslautakunnan tulee valmistella valtuuston päätettävät hallinnon ja talouden tarkastusta koskevat asiat.

Tarkastuslautakunta saattaa valtuuston käsiteltäväksi kaupunginhallituksen allekirjoittaman tilinpäätöksen sekä tilintarkastajan laatiman tilintarkastuskertomuksen.

Tilintarkastuskertomuksessa tilintarkastaja esittää, onko tilinpäätös hyväksyttävä ja voidaanko toimielimen jäsenelle ja asianomaisen toimielimen tehtäväalueen johtavalle viranhaltijalle myöntää vastuuvapaus. Mikäli tilintarkastajan laatimaan tilintarkastuskertomukseen sisältyy tilivelvolliseen kohdistuva muistutus, edellyttää se ennen valtuuston tilinpäätöskäsittelyä tarkastuslautakunnalta toimenpiteitä kuntalain 125 §:ssä säädetyllä tavoin.

Mikäli tilintarkastaja puoltaa vuodelta 2023 antamassaan tilintarkastuskertomuksessa tilinpäätöksen hyväksymistä ja vastuuvapauden myöntämistä, esityksenä tulee olemaan että:

- Tarkastuslautakunta saattaa kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi kaupunginhallituksen allekirjoittaman vuoden 2023 tilinpäätöksen sekä tilintarkastajan laatiman tilintarkastuskertomuksen vuodelta 2023
- Tarkastuslautakunta esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy vuoden 2023 tilinpäätöksen, ja että se myöntää vastuuvapauden toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille tilikaudelta 1.1.–31.12.2023.

Ehdotus

Esittelijä: Juuso Kataja, tarkastuspäällikkö

Päätösehdotus annetaan kokouksessa.

Päätös

Kokouksessa tarkastuspäällikön antama päätösehdotus:

Tarkastuslautakunta saattaa kaupunginhallituksen allekirjoittaman vuoden 2023 tilinpäätöksen (liite 1) sekä tilintarkastajan laatiman vuoteen 2023 kohdistuvan tilintarkastuskertomuksen (liite 2) kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi.

Tarkastuslautakunta esittää kaupunginvaltuustolle, että

- kaupunginvaltuusto hyväksyy vuoden 2023 tilinpäätöksen, ja että
- kaupunginvaltuusto myöntää vastuuvapauden toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille tilikaudelta 1.1.–31.12.2023.

Tarkastuslautakunta päätti kokouksessa annetun päätösehdotuksen mukaisesti.

Merkittiin pöytäkirjaan, että päävastuullista tilintarkastaja Antti Kääriäinen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 10:37.

Kaupunginvaltuusto, 17.06.2024, § 36

Valmistelija / lisätiedot:

Juuso Kataja, Erika Kauvosaari

juuso.kataja@rovaniemi.fi, erika.kauvosaari@rovaniemi.fi



tarkastuspäällikkö, talousarviopäällikkö

Liitteet

- 1 Rovaniemen kaupungin tilinpäätös 2023 tilintarkastajan allekirj. 31.5.2024
- 2 Rovaniemen kaupungin tilintarkastuskertomus 2023

Ehdotus

Kaupunginhallituksen päätösehdotus kaupunginvaltuustolle:

Kaupunginhallitus esittää valtuustolle, että esitetyt talousarvion menojen ylitykset, tuloksen alitukset ja investointimäärärahojen ylitykset hyväksytään. Kaupunginhallitus esittää valtuustolle vuoden 2023 tilikauden tuloksen 24 973 793,34 euron käsittelystä seuraavaa:

- Tuloutetaan tehtyä poistoeroa 312 875,84 euroa
- Tuloutetaan Arktisen tutkimuksen ja koulutuksen sekä Rovaniemen kaupungin kehittämisrahastosta 1 000 000,00 euroa kaupunginhallituksen 20.11.2023 § 387 ja kaupunginvaltuuston 11.12.2023 § 139 päätöksen mukaisesti
- Tehdään investointivaraus tuleviin ja käynnissä oleviin kouluinvestointeihin 17 000 000 euroa seuraavasti: Vaaranlammen monitoimitalo 7 miljoonaa euroa ja Napapiirin monitoimitalo 10 miljoonaa euroa
- Siirretään tilikauden ylijäämä 9 286 669,18 euroa taseeseen oman pääoman tilikauden ylijäämäksi.

Rovaniemen kaupungin taseeseen kertyneet ylijäämät ovat siirron jälkeen 45 343 763,46 euroa.

Tarkastuslautakunnan päätösehdotus kaupunginvaltuustolle:

Tarkastuslautakunta saattaa kaupunginhallituksen allekirjoittaman vuoden 2023 tilinpäätöksen (liite 1) sekä tilintarkastajan laatiman vuoteen 2023 kohdistuvan tilintarkastuskertomuksen (liite 2) kaupunginvaltuustolle tiedoksi. Tarkastuslautakunta esittää, että:

- Kaupunginvaltuusto hyväksyy vuoden 2023 tilinpäätöksen, ja että
- kaupunginvaltuusto myöntää vastuuvapauden toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille tilikaudelta 1.1.-31.12.2023.

Päätös

Tilintarkastaja Antti Kääriäinen esitteli asiaa tilinpäätöksen osalta kaupunginvaltuustolle.

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti kaupunginhallituksen ja tarkastuslautakunnan päätösehdotusten mukaisesti.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus, tarkastuslautakunta



Kaupunginvaltuusto, § 69, 19.06.2023
Kaupunginhallitus, § 10, 15.01.2024
Tarkastuslautakunta, § 50, 31.05.2024
Kaupunginvaltuusto, § 37, 17.06.2024

§ 37

Rovaniemen kaupungin tilinpäätös 2022, vastuuvapauden tilanne 06/2024

ROIDno-2023-854

Kaupunginvaltuusto, 19.06.2023, § 69

Valmistelijat / lisätiedot:

Juuso Kataja

juuso.kataja@rovaniemi.fi

tarkastuspäällikkö

Liitteet

- 1 Rovaniemen kaupungin tilinpäätös 2022 allekirjoituksilla
- 2 Tilintarkastuskertomus 2022 Rovaniemen kaupunki
- 3 Selitys tarkastuslautakunnalle, vt. sosiaali- ja terveysjohtaja
- 4 Selitys tarkastuslautakunnalle, hyvinvointilautakunta

Ehdotus

Tarkastuslautakunta saattaa kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi kaupunginhallituksen allekirjoittaman vuoden 2022 tilinpäätöksen (liite 1) sekä tilintarkastajan laatiman vuoteen 2022 kohdistuvan tilintarkastuskertomuksen (liite 2).

Tarkastuslautakunta saattaa kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi myös vt. sosiaali- ja terveysjohtajan ja hyvinvointilautakunnan antamat tilintarkastuskertomuksen muistutukseen liittyvät selitykset (liitteet 3 ja 4) sekä asiasta kaupunginhallituksen antaman lausunnon (liite 5).

Tarkastuslautakunta esittää kaupunginvaltuustolle,

- että valtuusto hyväksyy vuoden 2022 tilinpäätöksen, ja että
- valtuusto myöntää vastuuvapauden toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille tilikaudelta 1.1.-31.12.2022 lukuun ottamatta vt. sosiaali- ja terveysjohtajaa sekä hyvinvointilautakuntaa.

Vastuuvapauden myöntäminen saatetaan uudestaan valtuuston käsittelyyn viimeistään vuoden 2023 tilinpäätöksen käsittelyn yhteydessä, mikäli valtuusto ei myönnä kaikille tilivelvollisille vastuuvapautta.

Päätös

Päivi Alanne-Kunnari, Kimmo Niukkanen, Ella Keski-Panula, Elina Korteniemi, Tuomas Koskiniemi, Minna Muukkonen, Jonna Parviainen ja Tanja Sotaniemi poistuivat kokouksesta esteellisenä (HallintoL 28.1 §, kohta 1, hyvinvointilautakunnan jäsen) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi ja varavaltuutetut Seija Karvo, Antti Väänänen, Tarja Suopajarvi, Anitta Ylitörmänen ja Jarmo Huhtala saapuivat kokoukseen asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Tilintarkastaja Tapio Raappana esitteli asiaa kaupunginvaltuustolle.

Kaupunginvaltuusto piti kokoustaun kello 18.11 - 18.30. Puheenjohtaja piti tauon jälkeen nimenhuudon. Tauon aikana Mari Jolanki oli poistunut kokouksesta ja Rauno Rantaniemi oli saapunut kokoukseen, muut valtuutetut olivat edelleen paikalla.

Nuorisovaltuuston edustaja Miikka Pihlaja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana kello 19.08.

Ryhmäpuheenvuoron käyttivät

- Sanna Luoma (KOK)
- Markus Lohi (Kesk.)
- Terhi Heikkilä (SD)
- Timo Tolonen (PS)
- Tiina Outila (Vas.)
- Sanna Konola (Vihreät)

Timo Tolonen teki muutosesityksen päätösehdotukseen, että hyvinvointilautakunnalle myönnetään vastuuvapaus.

Tiina Outila teki ryhmäpuheenvuorossa seuraavan toimenpideoitteen Sanna Luoman, Riku Tapion, Eemeli Kajulan ja Kalervo Björkbackan kannattamana: "Valtuusto edellyttää selvitystä millä toimin kaupungin laskutuskäytännöt asianmukaistetaan sekä raporttia sisäisen valvonnan puutteista ja toimenpideohdotuksista sisäisen valvonnan toteuttamiseksi."

Valtuusto piti kokoustaun 19.57 - 20.14. Puheenjohtaja piti tauon jälkeen nimenhuudon ja totesi, että kaikki valtuutetut olivat edelleen paikalla.

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti tarkastuslautakunnan esityksen mukaisesti hyväksyä vuoden 2022 tilinpäätöksen.

Puheenjohtaja totesi, että Tolosen esitys vastuuvapauteen liittyen raukesi kannattamattomana.

Kaupunginvaltuusto päätti tarkastuslautakunnan esityksen mukaisesti myöntää vastuuvapauden toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille tilikaudelta 1.1.-31.12.2022 lukuun ottamatta vt. sosiaali- ja terveystoimintaa sekä hyvinvointilautakuntaa.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti Outilan toimenpideoitteen ja päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Markus Lohi poistui kokouksesta ja Seija Karvo saapui kokoukseen tämän pykälän käsittelyn jälkeen kello 20.25.

Esteellisyys

Jonna Parviainen, Tuomas Koskiniemi, Ella Keski-Panula, Elina Korteniemi, Päivi Alanne-Kunnari, Kimmo Niukkanen, Tanja Sotaniemi

Kaupunginhallitus, 15.01.2024, § 10

Valmistelijat / lisätiedot:
Hanna Haurinen
hanna.haurinen@rovaniemi.fi
vs. kaupunginlakimies

Liitteet

- 1 MAO_102_21 24.3.2021 _ EDILEX.pdf
- 2 Pöytäkirjan ote-Hyvinvointilautakunta - 30.05.2023, klo 15:00
- 3 Selitys tarkastuslautakunnalle, hyvinvointilautakunta
- 4 Pöytäkirjan ote-Tarkastuslautakunta - 12.06.2023, klo 16:00

Tilintarkastaja on 2022 vuoden tilintarkastuksessa kiinnittänyt huomiota Rovaniemen kaupungin Exsarcio Oy:lle maksamiin laskuihin. Yhtiö on laskuttanut Rovaniemen kaupunkia selitteillä koronajäljitys, koronapäivystys ja koronapotilaskuljetus. Yhteensä arvonlisäverollinen summa yhtiölle aikavälillä 18.5.2021–28.2.2022 on ollut 2.111.982,19 euroa (alv 0 % 1.703.211,44). Laskut on tiliöity kaupungin tuloslaskelmalla palveluostojen ryhmään pääasiassa tilille 4430 Sosiaali- ja terveyspalvelut (koronajäljitys ja -päivystys) sekä 4420 Matkustus- ja kuljetuspalvelut (koronapotilaskuljetus).

Tilintarkastajan näkemys

Tilintarkastaja on hankintasopimuksen perusteella katsonut, että hankinnassa on ollut kyse työvoiman vuokrauksesta koronajäljitykseen, jolloin kynnsarvo hankinnalle on 60 000 euroa. Hankinta on siten ylittänyt hankintalain EU-raja-arvot moninkertaisesti.

Tilintarkastaja on kiinnittänyt huomiota myös hankintamenettelyn puutteelliseen dokumentaatioon ja siihen, etteivät hankintapäätökset ole toimivaltaisen tahon tekemiä ja niiden perustelut ovat puutteellisia. Tilintarkastajan mukaan myös hankinnan laskutus on ollut puutteellista ja epäselvää samoin laskujen seuranta ja hyväksyntä.

Tilintarkastaja on esittänyt, ettei vastuuvapautta myönnettäisi kaupungin sosiaali- ja terveysjohtajalle ja hyvinvointilautakunnalle.

Tilintarkastajan mukaan toimivalta päättää vastuuvapausasiaan liittyvistä jatkotoimista eli käytännössä vahingonkorvauskanteen tai tutkintapyynnön tekemisestä on kaupunginhallituksella.

Viranhaltijoiden ja lautakunnan näkemys

Kaupungin Sosiaali- ja terveysjohtaja ja hyvinvointilautakunta ovat antaneet selvityksen asiaan. Lisäksi korona jäljitystä käytännössä hoitanut palvelualuepäällikkö on antanut oman selvityksen. Näissä selvityksissä on vedottu koronasta johtuviin poikkeuksellisiin oloihin sekä resurssien riittämättömyyteen. Selvityksissä on katsottu kyseessä olleen palveluhankinta, jossa pienhankintaraja on 400 000 euroa ja suora hankintaraja 100 000 euroa ja joka on voitu poikkeusoloissa tehdä suorahankinta. Viranhaltijoiden selvityksissä myönnetään hallintomenettelyn, hankinnan ja

laskutuksen dokumentoinnin puutteellisuus, mutta sekä niissä, että myös lautakunnan selvityksessä katsotaan, että palvelun suorahankinta on voimassa olleesta koronan aiheuttamasta poikkeustilanteesta johtuen mahdollinen.

Palvelualuepäällikön selvityksestä ilmenee, että poikkeuksellisen ja alati muuttuvan tilantateen ja kiireen vuoksi jälityksestä sovittin yhtiön kanssa pitkälle suullisesti ja yhtiö järjesti jäljityksen sovitusti.

Asiassa on pyydetty myös selvitystä Exsarcio Oy:ltä. Yhtiö ei kuitenkaan ole toimittanut pyydettyjä laskujen liitteitä tai dokumentaatiota laskutuksen perusteesta. Kaupunki on lisäksi tehnyt hankinnasta sisäisen tarkastuksen.

Kaupunginvaltuusto päätti tarkastuslautakunnan esityksen mukaisesti myöntää vastuuvapauden toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille tilikaudelta 1.1.–31.12.2022 lukuun ottamatta vt. sosiaali- ja terveysjohtajaa sekä hyvinvointilautakuntaa.

Asian tarkempi selvittely

Hankinta

Terveyspalvelujen vs. palvelualuepäällikkö teki ensimmäisen hankintapäätöksen koronaepidemian aikaisesta henkilöstön vuokrauksesta jäljitystyöhön 19.4.2021. Hankinta tehtiin pienhankintana. Perusturvalautakunta sai tiedon viranhaltijan päätöksestä, mutta ei käyttänyt otto-oikeutta päätökseen. Esitettyjen selvitysten perusteella kustannusten on ilmeisesti arvioitu jäävän 100 000 euroon, mutta esiin on tuotu covid-pandemiasta johtuva poikkeuksellinen tilanne, joka teki hankinnan kokonaisarvon arvioinnista vaikean ennakoita.

Asiakirjoista ei käy ilmi kuinka monelle toimittajalle tarjouspyyntö lähetettiin. Viranhaltijoiden lausumista ilmenee, että tarjoukset pyydettiin kolmelta toimittajalta. Päätöstekstin mukaan tarjoukset saatiin kahdelta toimittajalta. Päätöksestä ilmenee se, että kilpailutus tehtiin sähköpostilla, kyse oli pienhankinnasta ja valintaperusteena oli halvin hinta. Päätöksestä puuttuivat vertailutiedot, joka ei mahdollista tarjousten vertailua tai arviointia siitä toteutuiko hankinta hankintaohjeiden mukaisesti. Hankinnan asiakortilta löytyi vain valitun toimittajan antama tarjous, koska toinen tarjous oli jäänyt lisäämättä asiakortille. Valittu yritys on paikallinen ja sen kanssa on tehty yhteistyötä myös aiemmin.

Palvelualuepäällikkö teki jatkohankintapäätöksen suorahankintana 29.10.2022. Hankinta oli määräaikainen 31.1.2022 saakka. Tämän hankinnan lopulla 18.1.2022 vt sosiaali- ja terveysjohtaja teki päätöksen hankinnan jatkumisesta vielä 30.6.2022 saakka. Päätös vietiin lautakuntaan, joka ei käyttänyt otto-oikeutta.

Hankintojen kokonaisarvo on kahdella ensimmäisellä sopimuskaudella 19.4.2021–18.1.2022, ollut yhteensä 400 000€. Viimeisen päätöksen jälkeen palveluja on puolestaan hankittu 1,5 milj. eurolla.

Palveluhankinta vai henkilöstön vuokraus

Jatkotoimenpiteitä harkittaessa selvitettäväksi on tullut muun muassa se, onko hankinnassa ollut kyse henkilöstövuokrauksesta vai palvelun hankinnasta. Tällä seikalla voi olla merkitystä julkisen hankinnan kynnysarvon arvioinnissa.

Tilintarkastaja sekä sisäinen tarkastaja on katsonut, että kyse on ollut työvoiman vuokraamisesta koronajäljitykseen ja perustanut arvionsa asiassa löydettyihin dokumentteihin, erityisesti hankintasopimukseen.

Vt. sosiaali- ja terveystoiminnan johtaja, palvelualuepäällikkö sekä lautakunta katsovat kyseessä olleen palveluhankinta.

Työvoiman vuokrauksella tarkoitetaan järjestelyä, jossa työnantaja siirtää työntekijänsä vastiketta vastaan toisen työnantajan käyttöön työskentelemään tämän johdon ja valvonnan alaisena. Työvoimanvuokrauksen määritelmän mukaan vuokratyössä

- Työsuhde on vuokrausyrityksen ja työntekijän välillä.
- Tilaaja käyttää työnjohto-oikeutta ja johtaa ja valvoo työn tekemistä.
- Työn tekemisen ja sen järjestelyiden välittömät velvollisuudet koskevat tilaajayritystä.
- Vuokralleantaja huolehtii palkanmaksusta työntekijälle sotumaksuineen, vuosiloman antamisesta ym.
- Tilaajayritystä sitovaa työehtosopimusta on noudatettava, jollei vuokralleantajaa sido jokin työehtosopimus.

Hankinnasta löydettävissä oleva kirjallinen dokumentaatio puutteellista ja sekavaa. Kaikissa hankintapäätöksissä käytetään hankinnasta otsikossa sanaa "henkilöstön vuokraus". Päätöksien perustelutekstissä todetaan, että jäljitystyö tehdään ostopalveluna tilaajan ohjeiden mukaisesti, tilaajan tiloissa ja laitteilla.

Exsarcio Oy:n ja kaupungin sopimus on otsikoitu "Sopimus koronajäljityksen ostosta". Sopimuksen kohde määritellään henkilötyövoiman ostona suora hankintana ja tilaajan ja toimittajan ja työn johdon vastuut määritellään siten, että ne vastaisivat henkilövuokrauksen määritelmään. Näin ollen asiassa saatu kirjallinen dokumentaatio tukee näkemystä siitä, että kyseessä on henkilöstönvuokraus. Viranhaltijoiden ja lautakunnan selvitysten sekä Exsarcio Oy:n lausuman perusteella kirjallinen dokumentaatio ei ole kuitenkaan täysin vastannut tosiasiallista tilannetta ja se on ollut osin harhaanjohtava ja puutteellinen.

Koska kysymys on saadun selvityksen perusteella epäselvä, on asiasta pyydetty vielä tarkennusta vt. sosiaali- ja terveystoiminnan johtajalta. Hän on vahvistanut, että korona jäljitystyö tehtiin kaupungin tiloissa, laitteilla ja järjestelmissä. Käytännössä jäljittäjät tekivät tiivistä yhteistyötä kaupungin tartuntataudeista vastaavien hoitajien ja lääkärin kanssa. Lisäksi toimintaa ja palvelutarvetta valvoivat ja seurasivat palveluesimies yhdessä palvelualuepäällikön kanssa. Jäljityksen hankinta ja resurssointi oli täysin kaupungin ohjauksessa yhtiön huolehtiessa rekrytoinnin, työvuorojen suunnittelun sekä muut siihen liittyvät työnjohdolliset tehtävät.

Tämä lisäselvitys huomioon ottaen hankinta ei täytä kaikkia henkilöstövuokrauksen tunnusmerkkejä ja asiassa jää edelleen epäselväksi se, kumpi hankinta on ollut kyseessä.

Suorahankinnan perusteista

Hankinnan lainvastaisuutta selvitettyä on merkitystä myös sillä, onko asiassa ollut perusteet suorahankinnalle.

Pääsääntönä hankintalaissa on kaikkien julkisten hankintojen kilpailuttaminen. Suorahankinta on poikkeus tästä pääsäännöstä. Suorahankinnassa hankintayksikkö julkaisematta hankintailmoitusta valitsee yhden tai usean toimittajan, joiden kanssa neuvottelee sopimuksen ehdoista. Hankintayksikkö tekee siis hankinnan järjestämättä tarjouskilpailua.

Syy suorahankinnan käyttämiseen on todettava ennalta, ja se on perusteltava hankintapäätöksessä tai siihen liittyvässä muussa asiakirjassa.

Nyt kyseessä olevat hankinnat ovat riidattomasti olleet suorahankintoja. Suorahankinnan perusteet on yksilöity hankintalaissa. Yksi perusteista, jolloin suorahankinta voidaan tehdä, on hankintayksiköstä riippumaton, ennalta arvaamaton ja sellainen äärimmäinen kiire, että hankintaa ei ehditä kilpailuttamaan hankintalaissa säädettyjen määräaikojen puitteissa. Suorahankinnan tekeminen tulee äärimmäisessä kiiretilanteessa olla välttämätöntä, ja kiire ei saa johtua hankintayksikön omasta toiminnasta.

Sekä viranhaltijat, että lautakunta ovat omissa selvityksissään korostaneet pandemiatilanteen ratkaisevaa merkitystä. Vaikka tilintarkastaja ei ole ottanut koronasta johtuvaa poikkeustilannetta millään tavalla omassa arviossaan huomioon, lienee riidatonta, että hankintoja ei tehty normaalioloissa ja pandemialla on ollut tosiasiassa vaikutusta hankintaan ja sen kiireellisyyteen.

Koska hankintayksikön kiireellisyysperuste liittyi nyt nimenomaan covid-pandemiaan, on asiassa syytä tulkita Euroopan komission 1.4.2020 julkaiseman tiedonannon mukaisia ohjeita suorahankintaperusteen tulkinnasta ja täyttymisestä.

Markkinaoikeus on ratkaisussaan MAO:102/21, joka on koskenut Covid-19-analysien 9,7 milj.€:n suuruista suorahankintaa ja jonka perusteena on nimenomaan käytetty covid-pandemiaa, keskittynyt kyseisen tiedonannon logiikkaa noudattaen ratkaisussaan erityisesti kolmeen teemaan:

- Ennalta arvaamaton ja hankintayksiköstä riippumaton syy ja sen vaikutukset suorahankinnan tekemiseen
- Säädettyjen määräaikojen noudattaminen, hankinnan tekemisen välttämättömyys ja suorahankinnan käyttäminen vain vajeen kattamiseksi
- Neuvottelemine vain valitun tarjoajan kanssa

Markkinaoikeus on edellä mainitussa ratkaisussaan todennut yhtenä perusteena ennalta-arvaamattomuuden osalta, että vaikka epidemia oli ollut käynnissä jo jonkin aikaa suorahankintapäätöksen tekemisen aikaan, ei hankintayksikkö ollut voinut varautua siihen, millä tavalla sosiaali- ja terveysministeriön tekemät linjaukset testauskapasiteetin suhteeseen muuttuisivat. Tämän vuoksi edellytykset ennalta-arvaamattomuudesta ja hankintayksiköstä riippumattomasta syytä toteutuivat.

Ennalta arvaamattomuuden osalta täytyy siis huomioida pandemian luonne päätöksenteon hetkellä sekä se, että edellä mainitun tavoin valtion tekemät linjaukset

saattoivat muuttua pandemiatilanteen vaihdellessa olennaisestikin, eikä hankintayksiköillä ollut mahdollisuutta reagoida niihin ennakolta.

Edellä mainitussa ratkaisussa markkinaoikeus totesi määräaikojen noudattamisesta puolestaan sen, että vaikka katsottaisiin hankinnan olleen mahdollista toteuttaa nopeutettuna menettelynä, on otettava huomioon hankinnan valmisteluun ja tarjousten käsittelyyn sekä hankintapäätöksen valmisteluun kuluva aika. Näin ollen markkinaoikeus katsoi, ettei hankintayksiköllä ollut realistista mahdollisuutta toteuttaa hankintaa edes nopeutetuissa menettelyissä siten, että hankkiminen olisi voitu varmuudella aloittaa tavoiteajassa. Lisäksi suoramarkintaa ei markkinaoikeuden mukaan ollut tehty pidemmäksi aikaa kuin oli välttämätöntä, eli siltäkin osin menettely oli hyväksyttävä.

Viimeinen komission covid-tiedoksiannosta esiin nostettu teema, eli neuvottelemisen vain valitun tarjoajan kanssa ei markkinaoikeuden mukaan antanut aihetta arvioida suoramarkintaa toisin. Vaikka hankintayksikkö olisikin ehtinyt neuvottelemaan muidenkin tarjoajien kanssa, olisi neuvottelujen järjestäminen ja tarjoajien tasapuolisen kohtelun varmistaminen saattanut viedä niin paljon aikaa, ettei hankinnan toteuttaminen vaaditulla aikataululla olisi onnistunut.

Vaikka edellä mainitussa tapauksessa markkinaoikeus ei katsonut hankintayksikön menetelleen hankintalain vastaisesti, jokaisen asian arviointi on tapauskohtaista. Rovaniemen kaupungin hankintalakimies on arvioinut nyt kyseessä olevaa hankintaa. Hän kiinnittänyt arvioinnissaan huomiota varsinkin poikkeuksellisiin olosuhteisiin eli covid-pandemiaan ja sen kehittymiseen, joka aiheutti hankintayksiköstä riippumattoman ja ennalta arvaamattoman äärimmäisen kiireen sekä sopimuskauden keston, joka on ollut vain alle puoli vuotta. Hankintalakimiehen arvion mukaan hankintalain suoramarkintaperusteet ovat täyttyneet päätöksentekohetkellä.

Toimivallan ylitys

Toimivalta hankinnoista on sosiaali- ja terveystalouksissa delegoitu siten, että palvelualuepäällikkö pystyi päättämään hankinnoista 100 000 euroon asti ja toimialajohtaja 500 000 euroon asti. Ottaen huomioon, että toista hankintapäätöstä tehtäessä 29.10.2021 hankinnan arvo on ollut noin 130 000 euroa ja kolmatta päätöstä tehtäessä 18.1.2022 noin 550 000 euroa, on toimivalta ylitetty.

Ylityksen vakavuutta arvioitaessa huomioon on otettava pandemian luonne. Ennakointi on tuolloin ollut hyvin haasteellista ja tästä johtuen, hankittavien palvelujen tarkan määrän arvioiminen etukäteen on ollut käytännössä mahdotonta.

Lisäksi laskujen tarkastajan ja hyväksyjän vaihtumisen seurauksena laskutuksen seuranta ja valvonta eivät toteutuneet tarkoituksenmukaisella tavalla.

Mitä/ miten on sovittu?

Viranhaltijoiden selvityksistä ilmenee, että sopimusten dokumentointi on ollut hankinnassa virheellistä ja erittäin puutteellista. Selvityksissä on tullut ilmi, että palvelun sisällöstä, määrästä ja laskutusperusteista on sovittu palveluntuottajan kanssa suullisesti. Sopimuksen osapuolet ovat sitoutuneet noudattamaan suullisesti

yhdessä sovittuja asioita, vuoropuhelua jäljitystyön toteuttamiseksi on käyty säännöllisesti ja hyvässä yhteisymmärryksessä.

Palvelualuepäällikkö on kertonut olleensa tietoinen koko prosessin ajan palveluntuottajan kanssa tehdyistä suullisista sopimuksista. Lisäksi palvelualuepäällikön mukaan missään vaiheessa sopimuskautta palvelun tilaajan viranhaltijoilla ei ole herännyt epäluottamusta tai epäilyä palveluntuottajan toimia kohtaan.

Laskutuksen seuranta

Sopimuksissa on sovittu, että laskutus suoritetaan kaupungin ilmoittamien laskutustietojen mukaisesti kuukausittain jälkikäteen. Näitä laskutustietoja ei enää ole saatavilla.

Palvelualuepäällikön selvityksessä on kerrottu laskutusprosessista. Sen mukaan Exsarcio Oy toimittamat laskut on tiliöity terveydenhuollon palvelualueella avovastaanoton kustannuspaikalle käyttäen koronakulujen projektikoodia. Tällä tiliöintitavalla jäljitystyön kustannukset on saatu koostettua myöhemmin anottaviksi valtion koronakorvauksina kunnille. Laskut ovat saapuneet Rondo-järjestelmään ja toimistosihteerit ovat ne tiliöineet.

Tehtyjen työtuntien määrää valvottiin kaupungin tartuntatautihoitajien ja palvelusihenkilön päivittäiskirjanpidon kautta. Tietoja kerättiin manuaalisesti paperille ja vihkoon sekä yhteiseen drive -kansioon Kaupungin tartuntatautihoitajat ja avovastaanoton vastuuhenkilöt olivat toiminnan organisoinnissa mukana. Nämä tiedot olivat käytettävissä laskun tarkastuksen ja hyväksynnän yhteydessä. Tarkastuksen aikana tietoja ei ollut enää käytettävissä.

Jäljitystyön kustannukset ja positiivisten tartuntojen sekä altistuneiden määrät korreloivat keskenään. Tartuntojen ja altistuneiden määrässä tapahtuu joulukuussa selkeä kasvu, joka näkyy myös kustannuksissa. Jäljitystyö päättyi helmikuussa.

Laskuja hyväksyi seitsemän eri henkilöä. Tuohon ajanjaksoon sisältyi poissaoloja ja henkilöstön vaihtumisia, minkä vuoksi laskujen hyväksyjät vaihtuivat. Laskujen hyväksyjän vaihtumisen seurauksena laskutuksen seuranta ja valvonta eivät toteutuneet tarkoituksenmukaisella tavalla.

Asiassa saadun selvityksen perusteella koronajäljityksen hankinnassa ei voitu varmistua siitä mihin laskutus perustui. Rondosta löytyneiden laskujen liitteenä ei ole ollut dokumenttia tilauksesta eikä henkilöstön ylläpitämää manuaalista tilastointia ole ollut käytettävissä. Jäljitystyötä ei myöskään ole tilastoitu jäljittäjien käytössä olleeseen Lifecare -järjestelmään.

Vahinko

Laskutus on sovittu suoritettavaksi tilaajan ilmoittamien laskutustietojen mukaisesti kuukausittain jälkikäteen. Näitä laskutustietoja ei enää ole löydettävissä. Kuten edellä on todettu, asian kirjallinen dokumentointi on puutteellista ja harhaanjohtavaa. Selvityksistä ilmenee, että kaupunki on suullisesti sopinyt yhtiön kanssa sen

suorittamista toimenpiteistä. Näitä suullisesti sovittuja toimenpiteitä ei ole päivitetty yhtiön kanssa tehtyyn kirjalliseen sopimukseen. Annetuista selvityksistä ilmenee kuitenkin, että yhtiö on tehnyt siltä pyydetty toimenpiteet sovituksi ja laskutus on perustunut tehtyihin toimenpiteisiin. Lisäksi positiivisten tartuntojen sekä altistuneiden määrät tukevat selvityksessä esitetty jäljitystyön määrän ja kustannusten kanssa.

Exsarcio Oy on toimittanut kaupungille listauksen siitä keitä on ollut töissä päivittäin ajalla 1.1. -25.2.2022. Yhtiön edustaja on ilmoittanut, että yksittäisten työntekijöiden päiväkohtaisia tunteja ei ole saatavilla. Hän on kertonut kuitenkin, että työntekijöiden tuntimäärät ovat vaihdelleet 5-16 tuntia/ päivä.

Viranhaltijoiden selvityksistä ilmenee, että Exsarcio Oy sopimuskauden aikana on myönnetty potilastietojärjestelmään käyttäjätunnukset jäljitystyöhön 90 työntekijälle, mikä kuvaa henkilöstötarpeen poikkeuksellisen suurta tarvetta.

Exsarcio Oy:ltä on vielä pyydetty lisäselvitystä laskutuksen perusteista, mutta muuta selvitystä ei ole toimitettu.

Exsarcio Oy:n tilinpäätöstiedot on nähtävillä Suomen Asiakastieto Oy:n maksullisessa palvelussa vuodesta 2015 alkaen. Yhtiön raportista on nähtävillä, että vuosina 2015-2020 yrityksen liikevaihto on vaihdellut 24 000 - 130 000 euron välillä, tilikausien voitto on ollut - 15 000 - 8 000 euroa ja henkilöstökulut ovat vaihdelleet 4 000 eurosta 23 000 euroon. Vuosina 2021 ja 2022 yrityksen liikevaihto, henkilöstökulut ja tilikauden voitto ovat kasvaneet selkeästi koronajäljityksen vuoksi. Vuonna 2021 liikevaihto on ollut 259 000 euroa, henkilöstökulut 150 000 euroa ja tilikauden voitto 199 000 euroa. Vuonna 2022 liikevaihto on ollut 1 386 000 euroa, henkilöstökulut 875 000 euroa ja tilikauden voitto 86 000 euroa. Myös liiketoiminnan muut kulut sekä ulkopuolisten palvelujen hankinnat ovat kasvaneet vuosina 2021 ja 2022.

Toimitettujen selvitysten perusteella palveluntuottaja on valittu halvimman hinnan perusteella. Asiassa ei ole tullut ilmi, että kaupunki olisi saanut muualta kyseisen palvelun halvemmalla. Esille ei myöskään ole saadun selvityksen perusteella tullut esille, että yhtiö olisi laskuttanut työstä, jota se ei ole tehnyt. Huomiota tulee kuitenkin kiinnittää siihen, että dokumentaatio asiasta on hyvin puutteellista.

Kaupunki on maksanut Exsarcio Oy:lle aikavälillä 18.5.2021–28.2.2022 yhteensä 2.111.982,19 euroa (alv 0 % 1.703.211,44). Valtio on korvannut kaupungille koronasta aiheutuneet kulut.

Kilpailu- ja kuluttajavirasto (myöhemmin KKV) voi esittää lainvastaisen suorahankinnan johdosta hankintayksikölle seuraamuksia markkinaoikeudessa. KKV:n on tehtävä esitys markkinaoikeudelle kuuden kuukauden kuluessa hankintasopimuksen tai sopimusmuutoksen tekemisestä. Ottaen huomioon, että hankintasopimusta on viimeisen kerran päivitetty 17.2.2022, on mainittu kuuden kuukauden määräaika umpeutunut eikä KVV tehdä esitystä seurausmaksusta markkinaoikeudelle.

Lautakunnan vastuu

Luottamushenkilöt hoitavat tehtäviään lain nojalla ja heidän on noudatettava lakia kaikessa toiminnassaan. Luottamushenkilöt myöskin toimivat tehtävässään

virkevastuulla. Kunnan virkevastuulla toimivia luottamushenkilöitä ovat muun muassa valtuutetut, hallituksen jäsenet, varajäsenet ja puheenjohtajistot sekä lautakuntien ja johtokuntien jäsenet, varajäsenet ja puheenjohtajistot.

Virkevastuun perusteena on se, että lakia ei ole noudatettu tai muita velvollisuuksia on rikottu. Virkevastuu voi syntyä siitä, että viranhaltija tai luottamushenkilö toimivat tehtävässään lain tai virkavelvollisuuksien vastaisesti taikka laiminlyövät tehtäviään.

Lautakunnan tehtävistä on säädetty kaupungin hallintosäännössä. Hallintosäännön mukaan lautakunta muun muassa vastaa toimialansa palvelujen järjestämisestä ja kehittämisestä, valitsee palvelujen tuottajat sekä tuotantotavat, hyväksyy toimialaansa liittyvät sopimukset, valvoo niiden noudattamista ja määrää sopimusten vastuuhenkilöt toimialallaan, vastaa toimialansa viranomaistoiminnasta sekä palveluohjauksesta. Lisäksi lautakunta vastaa toimialallaan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä, toimeenpanon valvonnasta ja tuloksellisuudesta.

Hallintosäännössä on näiden yleisten vastuiden lisäksi säädetty, että perusturva / hyvinvointilautakunta vastaa sosiaalisen hyvinvoinnin ja terveystalvelujen järjestämisestä. Lautakunnan alaisuudessa toimii sivistys- ja hyvinvointipalveluiden toimiala. Lautakunta johtaa ja kehittää perusturvapalveluiden tuottamista kaupunkistrategiassa ja toteuttamisohjelmissa asetettujen tavoitteiden mukaisesti. Lautakunta vastaa muun muassa erikoissairaanhoidon palveluista sekä muista terveydenhuollon palveluista, jotka on erikseen päätetty tai laissa säädetty kunnan järjestämisvastuulle.

Vt sosiaali- ja terveystalveluiden ja lautakunnan selvityksistä ilmenee, että kaikki otto-oikeuden alaiset päätökset ovat automaattisesti menneet lautakunnan käsiteltäviksi. Lisäksi pandemiaan liittyviä toimenpiteitä ja ajankohtaista tilannetta käytiin läpi hyvinvointilautakunnan kokouksissa ajankohtaisissa asioissa säännöllisesti koko pandemian ajan.

Lautakunta on selvityksessään todennut, että sillä on viranhaltijapäätösten osalta otto-oikeus, mutta koska päätöksiä ei käsitelty päätösasioina, ei lautakunta ollut voinut valvoa hankintaa.

Kuntalaissa säädetty otto-oikeus on keskeinen hallinnon oikeusperiaatteiden toteutumista edistävä hallinnon ohjauksen ja valvonnan väline. Se taho, jolla on otto-oikeus alaisuudessa toimivien päätöksiin on seurattava alemman toimielimen ja alaistensa viranhaltijoiden päätöksentekoa ja tarvittaessa ryhdyttävä toimenpiteisiin otto-oikeuden käyttämiseksi. Hallintosäännön mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen sekä lautakunnan jaoston on ilmoitettava lautakunnalle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä. Rovaniemen kaupungissa ilmoitus tehdään sähköisen asiahallintajärjestelmän kautta siten, että tehdyt päätökset viedään otto-oikeuden omaavan toimielimen kokouksen asialistalle.

Lautakunta voi hallintosäännön mukaan ottaa asian käsiteltäväksi, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi. Asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunnan ja sen puheenjohtajan lisäksi lautakunnan esittelijä. Päätös otto-oikeuden käyttämisestä on kirjattava.

Nyt kyseessä olevat hankintapäätökset ovat otto-oikeuden alaisia päätöksiä. Asiassa saadun selvityksen perusteella ne ovat olleet lautakunnassa käsittelyssä. Lautakunta

ei ole käyttänyt niihin otto-oikeutta. Otto-oikeuden näkökulmasta asiassa ei voida katsoa olevan merkitystä sillä, että päätöksiä ei ole tuotu päätösasioina lautakunnalle, sillä lautakunnalla on ollut otto-oikeus päätöksiin ja tosiasiallinen mahdollisuus käyttää oikeutta. Tämä mahdollisuus on lisäksi ollut normaalia parempi, sillä lautakunnan omankin selvityksen perusteella lautakuntaa on tiedotettu poikkeuksellisen hyvin pandemia tilanteesta ja siihen liittyvistä toimenpiteistä.

Valtuustossa käydystä keskustelusta, jonka vt sosiaali- ja terveysjohtaja on vahvistanut on ilmennyt, että vt. sosiaali- ja terveysjohtaja on esittänyt, että kaupunki olisi osallistunut Hanselin hankintarenkaaseen koskien lääkäri- ja hoitajavuokrausta, mutta lautakunta ei ollut tähän suostunut. Asian selvittelyssä on ilmennyt, että hyvinvointilautakunnalle on päätöksessä 27.10.2021 § 38 esitetty liittymistä Hansel yhteishankintaan koskien Sote-alan henkilöstövuokraus vuosille 2021 - 2025. Yhteishankintaan liittyminen olisi esittelytekstin mukaan antanut mahdollisuuden hankkia mm. yleislääkäreiden, erikoislääkäreiden, sairaanhoitajien, terveydenhoitajien, hammaslääkärien, erikoishammaslääkärien, suuhygienistien, fysioterapeuttien sekä perus- ja lähihoitajien henkilöstövuokrausta. Liittyminen ei olisi velvoita hyvinvointipalveluita hankkimaan automaattisesti mitään, mutta tarpeen realisoituessa hankinta olisi mahdollista tehdä puitesopimuksen kautta

nopeammin ja pienemmin kustannuksin kuin pelkästään omana hankintana. Esittelytekstin mukaan hankinnan arvo olisi ylittänyt ottaen huomioon esitetty hankinta-aika 500 000 euroa. Lautakunta on päättänyt olla liittymättä hankintaan. Tämä päätös on myös voinut myötävaikuttaa nyt kyseessä olevaan koronajäljityksen hankintaan tai ainakin niihin määriin, mitä jäljitystä jouduttiin yhtiöltä tilaamaan.

Jatkotoimet

Koska valtuusto ei ole myöntänyt vastuuvapautta vt. sosiaali- ja terveysjohtajalle sekä hyvinvointilautakunnalle asiassa tulee harkita mihin toimenpiteisiin ryhdytään. Lähinnä kysymykseen tulee korvausvaatimuksen esittäminen tai rikossyytteen nostaminen.

Valtuuston päätöksen jälkeen sekä kaupungin lakipalvelut että sisäinen tarkastus ovat vielä selvittäneet asiaa. Asiassa on pyydetty lisäselvityksiä sekä viranhaltijoilta että yhtiöltä. Yhtiöltä saadut vastaukset ovat olleet edelleen niukat ja kaupunki on lisäksi pyytänyt lisäksi yhtiötä koskevia selvityksiä myös verohallinnolta. Verohallinto on kuitenkin katsonut, ettei kaupungilla ole tiedonsaantioikeutta pyydettyihin tietoihin. Kaupungin keinot saada lisäselvitystä ovat rajalliset verrattuna muihin viranomaisiin ja asiaan on edelleen jäänyt useita epäselvyyksiä.

Vahingonkorvauksen osalta todetaan, että asiassa saadun selvityksen perusteella kaupungille ei edellä kerrotusti ole aiheutunut vahinkoa, joten korvausvaatimuksen esittäminen tämän hetkisten tilanteen ja tiedon perusteella ei ole perusteltua.

Rikossyytteen nostamisen osalta kyseeseen tulee jokin rikoslain 40 luvun tarkoittamista virkarikoksista. Kyseeseen tulee mahdollisesti virkavelvollisuuden rikkominen. Viranhaltijat ovat antamissaan selvityksissä myöntäneet hankinnassa sattuneen virheitä. Tilanne on kuitenkin ollut pandemiasta johtuen hyvin poikkeuksellinen ja haastava. Sekä viranhaltija että lautakunta ovat tuoneet esille seikkoja, joiden voidaan

katsoa olevan tekoa lieventäviä. Lisäksi on tuotu esille se seikka, että korona jäljitystä ei ole voitu jättää hankkimatta ja se oli hankittu äärimmäisessä kiireessä. Näin ollen on mahdollista katsoa, että tilanteessa ei juuri ollut mahdollista toimia toisin.

Virkarikoksia koskevan luvun esitöissä (HE 58/1988 vp, s. 65.) vähäisiksi katsottavia niin tahallisia kuin tuottamuksesta tapahtuneita virkavelvollisuuden rikkomisia ei enää rangaistaisi virkarikoksina. Säännöksillä ei ole tarkoin määriteltävissä, milloin virkavelvollisuuden rikkomista voidaan pitää vähäisenä. Rikkomisen vähäisyyden arviointi jäisi näissä tapauksissa syyttäjäviranomaisen ja viime kädessä tuomioistuimen harkittavaksi.

Lautakuntaan kohdistuvien jatkotoimien osalta todetaan, että luottamushenkilö hoitaa tointaan virkavastuulla, ja häneen sovelletaan rikoslain (39/1889) virkarikoksia koskevia säännöksiä. Saadun selvityksen perusteella ei ole poissuljettua, etteikö lautakunta olisi menetellyt asiassa virheellisesti.

Muun muassa valtuustossa käydyssä keskustelussa selvittäväksi on tullut se, voiko lautakunta olla asiassa vastuussa tai onko kohtuutonta, että heihin kohdistettaisiin jatkotoimia huomioon ottaen, että lautakunnan jäsenet ovat maallikkoja.

Kuntalain mukaan luottamushenkilö hoitaa tointaan virkavastuulla, ja häneen sovelletaan rikoslain virkarikoksia koskevia säännöksiä. Lisäksi luottamushenkilö voi olla vahingonkorvausvastuussa virheellisen menettelyn kunnalle tai ulkopuoliselle aiheuttamasta vahingosta. Päätöstä vastaan äänestänyt tai eriävän mielipiteen ilmoittanut ei ole vastuussa päätöksestä.

Perinteisesti rikosoikeudessa on lähdetty siitä, ettei tietämättömyys vapauta tekijää vastuusta. Eli vaikka henkilö olisi maallikko, hänen odotetaan yleensä kykenevän tunnistamaan ja hoitamaan veloitteensa perusasiat ja toimivan asemansa edellyttämällä huolellisuudella. Näin ollen maallikkoasemaan vetoaminen ei pääsääntöisesti poista vastuuta.

Koska asian on jäänyt kaupungin tekemistä selvityksistä huolimatta epäselväksi ja koska virkavastuulla tapahtuneen virheellisen menettelyn vähäisyyden arviointi kuuluu rikoslain esitöiden mukaan syyttäjäviranomaisen ja viime kädessä tuomioistuimen harkittavaksi, on asiassa perusteltua tehdä tutkintapyyntö esitutkintaviranomaiselle. Koska asia on herättänyt myös julkista keskustelua ja spekulatiota, on asian saattaminen ulkopuolisen viranomaisen tutkittavaksi myös asianosaisten oikeusturvan kannalta perusteltua.

Ehdotus

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Edellä kerrotuilla perusteilla kaupunginhallitus päättää tehdä tutkintapyyntö esitutkintaviranomaiselle vt. sosiaali- ja terveysjohtajan, hyvinvointilautakunnan sekä Exsarcio Oy:n toimista koronajäljityksen hankintaan liittyvässä asiassa.

Päätös

Tuomas Koskiniemi ja Päivi Alanne-Kunnari poistuivat kokouksesta esteellisenä (HallintoL 28.1 §, kohta 1) tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Pöytäkirjantarkastajiksi tämän asian osalta valittiin Timo Tolonen ja Mari Ikonen.

Kaupunginlakimies Hanna Haurinen liittyi kokoukseen etäyhteydellä kello 15.21.

Eemeli Kajula liittyi kokoukseen etäyhteydellä kello 15.40.

Timo Tolonen esitti, että kaupunginhallitus päättää tehdä tutkintapyynnön esitutkintaviranomaiselle vt. sosiaali- ja terveysjohtajan sekä Exsarcio Oy:n toimista koronajäljityksen hankintaan liittyvässä asiassa.

Puheenjohtaja totesi, että Tolosen esitys raukesi kannattamattomana.

Kaupunginhallitus päätti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Esteellisyys

Tuomas Koskiniemi, Päivi Alanne-Kunnari

Tarkastuslautakunta, 31.05.2024, § 50

Valmistelijat / lisätiedot:

Juuso Kataja

juuso.kataja@rovaniemi.fi

tarkastuspäällikkö

Tarkastuslautakunnan lakisääteisenä tehtävänä on valmistella valtuuston päätettävät hallinnon ja talouden tarkastusta koskevat asiat (Kuntalaki § 121.2 kohta 1). Kaupunginvaltuusto hyväksyi vuoden 2022 tilinpäätöksen kokouksessaan 19.6.2023 § 69. Vuoden 2022 tilintarkastuskertomukseen sisältyi vt. sosiaali- ja terveysjohtajaa sekä hyvinvointilautakuntaa koskeva muistutus, jonka vuoksi kaupunginvaltuusto ei myöntänyt ko. tilivelvollisille vastuuvapautta tilikaudelta 2022. Lisäksi valtuusto päätti, että vastuuvapauden myöntäminen saatetaan uudestaan valtuuston käsittelyyn viimeistään vuoden 2023 tilinpäätöksen käsittelyn yhteydessä.

Kaupunginhallitus on toimivaltaisena toimielimenä käsitellyt tilinpäätöksen 2022 jatkotoimia kokouksessaan 15.1.2024 § 10. Kaupunginhallitus päätti tehdä esitutkintaviranomaiselle asiasta tutkintapyynnön.

Jotta tarkastuslautakunta voi tehdä päätösehdotuksen kaupunginvaltuustolle vuoden 2022 vastuuvapausasiaan liittyen valtuuston edellyttämällä tavalla, tulee lautakunnan saada kaupungin johdolta tilannekatsaus vuoden 2022 vastuuvapausasian jatkotoimista. Lautakunta on kutsunut johdon edustajan antamaan tilannekatsauksen asiasta. Tarkastuslautakunta päättää päätösehdotuksestaan valtuustolle saadun tilannekatsauksen pohjalta.

Ehdotus

Esittelijä: Juuso Kataja, tarkastuspäällikkö

Päätösehdotus annetaan kokouksessa.

Päätös

Merkittiin pöytäkirjaan, että henkilöstö- ja hallintojohtaja Antti Määttä liittyi kokoukseen etäyhteyden välityksellä tämän asian käsittelyn ajan klo 9:23-9:29.

Kokouksessa tarkastuspäällikön antama päätösehdotus:

Tarkastuslautakunta kuulee kaupunginjohtajan sijaisen henkilöstö- ja hallintojohtaja Antti Määtän tilannekatsauksen tilikauden 2022 vastuuvapausasiaan liittyen. Kaupungin johdon antaman tilannepäivityksen perusteella lautakunta toteaa, että asiasta tehtyyn tutkintapyyntöön ei ole saatu ratkaisua, eli asian käsittely on vielä kesken. Tarkastuslautakunta merkitsee tilikauden 2022 vastuuvapausasian tilanteen tiedoksi.

Tarkastuslautakunta saattaa tilikauden 2022 vastuuvapauden tilanteen kaupunginvaltuustolle tiedoksi. Tarkastuslautakunta esittää, että kaupunginvaltuusto merkitsee tilikauden 2022 vastuuvapausasian tilanteen tiedoksi. Koska asiasta ei ole vielä saatu esitutkintaviranomaisen ratkaisua, on asian käsittely kesken. Kaupunginhallitus päättää mahdollisista jatkotoimista saatuaan selvityksen keskeneräisistä asioista.

Vastuuvapausasia tuodaan kaupunginvaltuuston päätettäväksi sitten, kun tutkintapyyntö on käsitelty loppuun päätösvaltaisessa viranomaisessa ja kaupunginhallitus on tehnyt päätöksen mahdollisista jatkotoimista.

Tarkastuslautakunta päätti kokouksessa annetun päätösehdotuksen mukaisesti.

Kaupunginvaltuusto, 17.06.2024, § 37

Valmistelija / lisätiedot:

Juuso Kataja
juuso.kataja@rovaniemi.fi
tarkastuspäällikkö

Rovaniemen kaupunginvaltuusto käsitteli kaupungin tilinpäätöstä 2022, tilintarkastuskertomusta ja vastuuvapauden myöntämistä kokouksessaan 19.6.2023 § 69. Valtuusto päätti olla myöntämättä vastuuvapautta tilikaudelta 1.1.-31.12.2022 vt. sosiaali- ja terveysjohtajalle sekä hyvinvointilautakunnalle. Lisäksi valtuusto päätti, että vastuuvapauden myöntäminen saatetaan uudestaan valtuuston käsittelyyn viimeistään vuoden 2023 tilinpäätöksen käsittelyn yhteydessä.

Kaupunginhallitus on toimivaltaisena toimielimenä käsitellyt tilinpäätöksen 2022 ja vastuuvapauden myöntämisen jatkotoimia kokouksessaan 15.1.2024 § 10. Kaupunginhallitus päätti tehdä tutkintapyyntöön esitutkintaviranomaiselle asiassa.

Tarkastuslautakunta käsitteli asian tilannekatsausta kokouksessaan 31.5.2024 § 50. Kaupungin johdon antaman tilannepäivityksen perusteella tarkastuslautakunta totesi, että asian käsittely on vielä kesken. Kaupunginhallitus päättää mahdollisista jatkotoimista saatuaan selvityksen keskeneräisistä asioista.

Ehdotus

Tarkastuslautakunta esittää, että kaupunginvaltuusto merkitsee tilikauden 2022 vastuuvapauden tilanteen tiedoksi.



Vastuuvapausasia tuodaan kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi sitten, kun tutkintapyyntö on käsitelty loppuun päätösvaltaisessa viranomaisessa ja kaupunginhallitus on tehnyt päätöksen mahdollisista jatkotoimista.

Päätös

Marjo Rundgren, Tuomas Koskiniemi, Päivi Alanne-Kunnari, Jonna Parviainen, Kimmo Niukkanen ja Ella Keski-Panula poistuivat kokouksesta esteellisinä (HallintoL 28.1 §, kohta 1,hyvinvointilautakunnan jäsen) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Vesa Ylinampa liittyi kokoukseen asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti.

Esteellisyys

Tuomas Koskiniemi, Päivi Alanne-Kunnari, Jonna Parviainen, Kimmo Niukkanen, Ella Keski-Panula, Marjo Rundgren



Kaupunginhallitus, § 62, 18.03.2024
Kaupunginvaltuusto, § 38, 17.06.2024

§ 38

Valtuuston kokousten pöytäkirjanpitäjän ja valtuuston sihteerin varahenkilön määrääminen

ROIDno-2022-2126

Kaupunginhallitus, 18.03.2024, § 62

Valmistelijat / lisätiedot:
Eeva-Maarit Kujala
eeva-maarit.kujala@rovaniemi.fi
kaupunginsihteer

Kaupunginsihteerin vastualueet ovat hallintopalvelut -yksikön esihenkilö, kaupunginhallituksen sihteer, kaupunginvaltuuston sihteer, henkilöstö- ja nimitysjaoston sihteer ja tilajaosto sihteer. Kaupunginsihteer valmistee kaupunginhallituksen ja kaupunginvaltuuston päätöksentekoa. Häiriöttömän toiminnan varmistamiseksi kaupunginsihteerille tulee valita sijainen (varahenkilö) ja häiriöttömän päätöksenteon varmistamiseksi kaupunginvaltuustoon, kaupunginhallitukseen, henkilöstö- ja nimitysjaostoon ja tilajaostoon tulee valita varapöytäkirjanpitäjät.

Hallintosäännön 53 §:n 3 momentin mukaan toimialajohtajan, konsernitalouspäällikön, rakennuttamispäällikön, henkilöstöjohtajan, viestintä- ja markkinointijohtajan ja kaupunginsihteerin valitsee virkaansa kaupunginhallitus, joka vahvistaa viran palkkauksen ja virkavaalin, sekä virkasuhteen keston. Koska varahenkilön määräämisestä ei ole hallintosäännössä muuta määrätty, kaupunginhallitus määrää myös varahenkilön.

Hallintosäännön 95 §:n 3 momentin mukaan valtuuston kokousten pöytäkirjanpitäjänä ja valtuuston sihteerinä toimii valtuuston määräämä viranhaltija.

Ehdotus

Esittelijä: Susanna Junntila roijunttsu

Kaupunginhallitus päättää, että

- kaupunginsihteerin sijaiseksi määrätään henkilöstö- ja hallintojohtaja Antti Määttä
- kaupunginhallituksen varapöytäkirjanpitäjäksi määrätään kaupunginsihteerin sijaiseksi määrätty

Lisäksi kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se valitsee kaupunginvaltuuston kokousten varapöytäkirjanpitäjäksi kaupunginsihteerin sijaiseksi määrätyn.

Päätös

Esittelijänä toiminut henkilöstö- ja hallintojohtaja Antti Määttä poistui kokouksesta esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Asia käsiteltiin puheenjohtajan



selostuksen pohjalta hallintosäännön 153 § mukaisesti: Toimielin voi erityisestä syystä päättää, että asia käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta ilman viranhaltijan esittelyä. Toimielin voi tällöin päättää, että puheenjohtajan ehdotus on käsittelyn pohjana eikä vaadi kannatusta.

Kaupunginhallitus päättää yksimielisesti kaupunginhallituksen puheenjohtajan esityksen mukaisesti.

Eemeli Kajula oli pois kokouksesta kello 15.57-16.03.

Kaupunginvaltuusto, 17.06.2024, § 38

Ehdotus

Kaupunginhallitus 18.3.2024 § 62 esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto valitsee kaupunginvaltuuston kokousten varapöytäkirjanpitäjäksi kaupunginsihteerin sijaiseksi määrätyn.

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Ao. henkilöt



Kaupunginhallitus, § 122,06.05.2024
Kaupunginvaltuusto, § 39, 17.06.2024

§ 39

Eroaminen kaupunginvaltuuston jäsenyydestä / Joni Björkbacka

ROIDno-2021-3964

Kaupunginhallitus, 06.05.2024, § 122

Valmistelijat / lisätiedot:
Eeva-Maarit Kujala
eeva-maarit.kujala@rovaniemi.fi
kaupunginsihteer

Joni Björkbacka pyytää 23.4.2024 saapuneella sähköpostilla eroa kaupunginvaltuuston jäsenyydestä henkilökohtaisista syistä.

Ehdotus

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto

- myöntää Joni Björkbackalle eron Rovaniemen kaupunginvaltuuston jäsenyydestä 14.5.2024 alkaen,
- toteaa, että Jaakko Raivio nousee kaupunginvaltuuston varsinaiseksi jäseneksi 14.5.2024 alkaen jäljellä olevaksi toimikaudeksi,
- toteaa, että Perussuomalaiset rp:n varajäsenet siirtyvät kukin yhden sijan ylöspäin ja
- pyytää keskusvaalilautakuntaa nimeämään Perussuomalaiset rp:n valtuustoryhmälle uuden varavaltuutetun 14.5.2024 lukien jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 17.06.2024, § 39

Valmistelija / lisätiedot:
Eeva-Maarit Kujala
eeva-maarit.kujala@rovaniemi.fi
kaupunginsihteer

Ehdotus

Kaupunginhallitus 6.5.2024 § 122 esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto

- myöntää Joni Björkbackalle eron Rovaniemen kaupunginvaltuuston jäsenyydestä 14.5.2024 alkaen,
- toteaa, että Jaakko Raivio nousee kaupunginvaltuuston varsinaiseksi jäseneksi 14.5.2024 alkaen jäljellä olevaksi toimikaudeksi,



-
- toteaa, että Perussuomalaiset rp:n varajäsenet siirtyvät kukin yhden sijan ylöspäin ja
 - pyytää keskusvaalilautakuntaa nimeämään Perussuomalaiset rp:n valtuustoryhmälle uuden varavaltuutetun 14.5.2024 lukien jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti

- myöntää Joni Björkbackalle eron Rovaniemen kaupunginvaltuuston jäsenyydestä 18.6.2024 alkaen,
- todeta, että Jaakko Raivio nousee kaupunginvaltuuston varsinaiseksi jäseneksi 18.6.2024 alkaen jäljellä olevaksi toimikaudeksi,
- todeta, että Perussuomalaiset rp:n varajäsenet siirtyvät kukin yhden sijan ylöspäin ja
- pyytää keskusvaalilautakuntaa nimeämään Perussuomalaiset rp:n valtuustoryhmälle uuden varavaltuutetun 18.6.2024 lukien jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Tiedoksi

Ao. henkilöt, Palkanlaskenta, toimielimen sihteeri, CaseM-tuki, tietohallinto, luottamushenkilörekisteri



Kaupunginhallitus, § 123,06.05.2024
Kaupunginvaltuusto, § 40, 17.06.2024

§ 40

Eroaminen valtuuston vaalilautakunnan jäsenyydestä / Joni Björkbacka

ROIDno-2021-2637

Kaupunginhallitus, 06.05.2024, § 123

Valmistelijat / lisätiedot:
Eeva-Maarit Kujala
eeva-maarit.kujala@rovaniemi.fi
kaupunginsihteri

Joni Björkbacka pyytää 23.4.2024 saapuneella sähköpostilla eroa luottamustoimista henkilökohtaisista syistä.

Kaupunginvaltuusto on 9.8.2021 § 73 valinnut valtuuston vaalilautakuntaan toimikaudeksi 1.8.2021 - 31.5.2025 jäsenet ja henkilökohtaiset varajäsenet sekä nimenyt puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan seuraavasti:

	Varsinainen jäsen	Puolue	Henkilökohtainen varajäsen	Puolue
Pj	Joni Björkbacka	PS	Miikka Keränen	Vihreät
Vpj	Kaisu Huhtalo	KESK	Riitta-Maija Hokkanen	KD
j	Elina Kuula	KOK	Elina Korteniemi	KESK
j	Tiina Outila	VAS	Nafisa Yeasmin	KOK
j	Harri Rapo	SDP	Kimmo Niukkanen	SDP

Ehdotus

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto

- myöntää Joni Björkbackalle eron valtuuston vaalilautakunnan jäsenen tehtävästä 14.5.2024 lukien ja että
- valtuusto valitsee valtuuston vaalilautakuntaan uuden jäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi ja nimeää valituista jäsenistä yhden puheenjohtajaksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 17.06.2024, § 40

Valmistelija / lisätiedot:
Eeva-Maarit Kujala
eeva-maarit.kujala@rovaniemi.fi
kaupunginsihteri

Ehdotus



Kaupunginhallitus 6.5.2024 § 123 esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto

- myöntää Joni Björkbackalle eron valtuuston vaalilautakunnan jäsenen tehtävästä 14.5.2024 lukien ja että
- valtuusto valitsee valtuuston vaalilautakuntaan uuden jäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi ja nimeää valituista jäsenistä yhden puheenjohtajaksi.

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti

- myöntää Joni Björkbackalle eron valtuuston vaalilautakunnan jäsenen tehtävästä 18.6.2024 lukien
- valita valtuuston vaalilautakuntaan uudeksi jäseneksi Jaakko Raivion jäljellä olevaksi toimikaudeksi ja
- nimetä Jaakko Raivion valtuuston vaalilautakunnan puheenjohtajaksi.

Tiedoksi

Ao. henkilöt, palkka-asiantuntija, luottamushenkilörekisteri, casemtuki, tietohallinto, toimielimen sihteeri



Kaupunginhallitus, § 124,06.05.2024
Kaupunginvaltuusto, § 41, 17.06.2024

§ 41

Eroaminen elinvoimalautakunnan varajäsenen tehtävästä / Joni Björkbacka

ROIDno-2021-2016

Kaupunginhallitus, 06.05.2024, § 124

Valmistelijat / lisätiedot:
Eeva-Maarit Kujala
eeva-maarit.kujala@rovaniemi.fi
kaupunginsihteer

Joni Björkbacka pyytää 23.4.2024 saapuneella sähköpostilla eroa elinvoimalautakunnan varajäsenen tehtävästä henkilökohtaisista syistä.

Kaupunginvaltuusto on 19.6.2023 § 76 valinnut elinvoimalautakuntaan toimikaudeksi 1.7.2023-31.5.2025 seuraavat henkilöt:

Varsinainen jäsen Henkilökohtainen varajäsen Puolue

Pj	Matti Henttunen	Joni Björkbacka	PS
Vpj	Matti Huutola	Hannu Tuisku	VAS
j	Liisa Helin	Anne Hakkarainen	PS
j	Meeri Vaarala	Terhi Heikkilä	SDP
j	Timo Lappalainen	Teijo Penders	SDP
j	Riikka Knuuti	Miia Ylinampa	KOK
j	Jani Köngäs	Heikki Poranen	KOK
j	Krista Heikkinen	Heidi Alariesto	KESK
j	Pekka Lehto	Aarne Jänkälä	KESK
j	Sanna Konola	Maija Haase	Vihreät
j	Tuomo Hietala	Juha Kauhanen	KESK

Ehdotus

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto

- myöntää Joni Björkbackalle eron elinvoimalautakunnan varajäsenen tehtävästä 14.5.2024 alkaen,
- valitsee elinvoimalautakuntaan Matti Henttuselle uuden henkilökohtaisen varajäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



Valmistelija / lisätiedot:
Eeva-Maarit Kujala
eeva-maarit.kujala@rovaniemi.fi
kaupunginsihteeri

Ehdotus

Kaupunginhallitus 6.5.2024 § 124 esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto

- myöntää Joni Björkbackalle eron elinvoimalautakunnan varajäsenen tehtävästä 14.5.2024 alkaen,
- valitsee elinvoimalautakuntaan Matti Henttuselle uuden henkilökohtaisen varajäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti

- myöntää Joni Björkbackalle eron elinvoimalautakunnan varajäsenen tehtävästä 18.6.2024 alkaen ja
- valita elinvoimalautakuntaan Matti Henttusen uudeksi varajäseneksi Kari Kankaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Tiedoksi

Ao. henkilöt, toimielimen sihteeri, palkka-asiantuntija, luottamushenkilörekisteri, casemtuki, tietohallinto



Kaupunginhallitus, § 125,06.05.2024
Kaupunginvaltuusto, § 42, 17.06.2024

§ 42

Eroaminen ympäristölautakunnan jäsenen tehtävästä / Joni Björkbacka

ROIDno-2021-2021

Kaupunginhallitus, 06.05.2024, § 125

Valmistelijat / lisätiedot:
Eeva-Maarit Kujala
eeva-maarit.kujala@rovaniemi.fi
kaupunginsihteer

Joni Björkbacka pyytää 23.4.2024 saapuneella sähköpostilla eroa ympäristölautakunnan jäsenen tehtävästä henkilökohtaisista syistä.

Kaupunginvaltuusto on 19.6.2023 § 77 ja 11.12.2023 § 138 päättänyt valita ympäristölautakuntaan toimikaudeksi 1.7.2023 - 31.5.2023 jäsenet ja henkilökohtaiset varajäsenet sekä nimetä puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan seuraavasti:

Varsinainen jäsen Henkilökohtainen varajäsen Puolue

Pj	Petri Jaatinen	Juha Simontaival	KOK
Vpj	Joni Björkbacka	Kari Kangas	PS
j	Jouko Lampela	Kari Hämäläinen	PS
j	Pirjo Kairakari	Ameli Piippola	SDP
j	Jyrki Sutinen	Tuomas Leipälä	SDP
j	Hannele Simonen	Reetta Mustonen	KOK
j	Saara Hartzell	Liisa Hallikainen	VAS
j	Jukka Aula	Jorma Kiviniemi	KESK
j	Susanna Back	Maarit Simoska	KESK

Vaalikelpoisuus

Yleinen vaalikelpoisuus

Kuntalain 71 §:n mukaan vaalikelpoinen kunnan luottamustoimeen on henkilö:

- 1) jonka kotikunta kyseinen kunta on;
- 2) jolla on jossakin kunnassa äänioikeus kuntavaaleissa sinä vuonna, jona valtuutetut valitaan tai vaali muuhun luottamustoimeen toimitetaan; ja
- 3) jota ei ole julistettu vajaavaltaiseksi.

Vaalikelpoisuus valtuustoon

Kuntalain 72 §:n mukaan vaalikelpoinen valtuustoon ei ole:

- 1) valtion virkamies, joka hoitaa välittömästi kunnallishallintoa koskevia valvontatehtäviä;

2) kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka toimii kunnanhallituksen tai lautakunnan tehtäväalueen johtavassa tehtävässä tai sellaiseen rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä;

3) kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön;

4) kuntayhtymän jäsenkunnan valtuuston osalta kuntayhtymän palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön.

Edellä tarkoitettussa palvelussuhteessa oleva on vaalikelpoinen valtuutetuksi, jos palvelussuhde päättyy ennen kuin valtuutettujen toimikausi alkaa.

Vaalikelpoisuus lautakuntaan

Kuntalain 74.1 §:ssä rajoitetaan vaalikelpoisuutta lautakuntaan ja valiokuntaan seuraavasti:

Vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö

2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa

3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Tasa-arvolain vaatimus

Lautakunnan jäsenet ja heidän henkilökohtaiset varajäsenensä sekä puheenjohtajat valitaan kuntalain säätämässä järjestyksessä tasa-arvolain säännökset huomioon ottaen.

Miesten ja naisten tasa-arvosta annetun lain 4 §:n 2 momentin mukaan: "Valtion komiteoissa, neuvottelukunnissa ja muissa vastaavissa toimielimissä sekä kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu."

Edellä mainitun säännöksen mukaisesti lautakunnan jäsenistä ja varajäsenistä vähintään 40 prosenttia on oltava miehiä ja naisia. Yhdeksänjäsenisen lautakunnan jäseniksi on valittava vähintään neljä (4) miestä ja naista sekä varajäseniksi vähintään neljä (4) miestä ja naista.

Ehdotus

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto



-
- myöntää Joni Björkbackalle eron ympäristölautakunnan jäsenen tehtävästä 14.5.2024 lukien ja että
 - valtuusto valitsee ympäristölautakuntaan uuden jäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi ja nimeää valituista jäsenistä yhden varapuheenjohtajaksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 17.06.2024, § 42

Valmistelija / lisätiedot:

Eeva-Maarit Kujala
eeva-maarit.kujala@rovaniemi.fi
kaupunginsihteer

Ehdotus

Kaupunginhallitus 6.5.2024 § 125 esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto

- myöntää Joni Björkbackalle eron ympäristölautakunnan jäsenen tehtävästä 14.5.2024 lukien ja että
- valtuusto valitsee ympäristölautakuntaan uuden jäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi ja nimeää valituista jäsenistä yhden varapuheenjohtajaksi.

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti

- myöntää Joni Björkbackalle eron ympäristölautakunnan jäsenen tehtävästä 18.6.2024 lukien,
- valita ympäristölautakuntaan uudeksi jäseneksi Jaakko Raivion jäljellä olevaksi toimikaudeksi ja
- nimetä Jaakko Raivion ympäristölautakunnan varapuheenjohtajaksi.

Tiedoksi

Ao. henkilöt, toimielimen sihteerit, palkka-asiantuntija, luottamushenkilörekisteri, casemtuki, tietohallinto

§ 43

Valtuustoaloite: Säilytetään maksuton toinen aste Rovaniemellä

ROIDno-2024-2653

Vihreä valtuustoryhmä ym. jättivät valtuuston puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Petteri Orpon hallitus päätti huhtikuun kehysriihessä, että se aikoo rajata oppivelvollisten maksuttomat oppimateriaalit ja ylioppilaskokeet sen kalenterivuoden loppuun, jonka kuluessa opiskelija täyttää 18 vuotta. Esitämme, että Rovaniemen kaupunki on jatkossakin nuorten puolella ja säilyttää toisen asteen opinnot maksuttomana nykyisen mallin mukaisesti.

Oppimateriaalien ja työvälineiden maksuttomuus on osaltaan turvaamassa sitä, että jokaisella nuorella olisi perhetaustastaan riippumatta mahdollisuus kouluttautua ja saattaa tutkintonsa loppuun. Ei ole nuoren eikä myöskään yhteiskunnan etu, jos koulut jäävät kesken siksi, ettei nuorella ole niihin varaa. Maksuttoman toisen asteen rajaaminen 18 ikävuoteen uhkaa etenkin niitä opiskelijoita, jotka tarvitsevat erityistä tukea opintoihinsa, tai joiden opinnot ovat vaikkapa sairauden, haastavan elämäntilanteen tai muun syyn johdosta viivästyneet.

Pohjoisessa moni opiskelee ammattiin kaukana kotoa. On vaarana, että kun nuorten toimeentulo on jo valmiiksi tiukilla, opintojen maksullisuus lisää keskeyttämisä. Lukiolaisbarometrista (2022) puolestaan käy ilmi, että maksuttomien oppimateriaalien ja välineiden tarjoaminen on edistänyt koulutuksellista tasa-arvoa. Toisen asteen maksuttomuus on vaikuttanut päätökseen hakeutua lukioon erityisesti niillä opiskelijoilla, joiden vanhemmista kumpikaan ei ole korkeakoulutettu, vähintään toinen vanhemmista on työtön tai joiden äidinkieli ei ole suomi.

Maksuttoman toisen asteen säilyttäminen on sivistys- ja yhdenvertaisuusteko.

Tämän aloitteen allekirjoittaneet valtuutetut esittävät, että Rovaniemen kaupunki säilyttää jatkossakin toisen asteen maksuttomana nykyisen mallin mukaisesti toisen asteen tutkinnon suorittamisen loppuun asti tai sen kalenterivuoden loppuun asti, kun opiskelija täyttää 20 vuotta."

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteet kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.



§ 44

Valtuustoaloite kansalaisuusjuhlan järjestämiseksi Rovaniemellä

ROIDno-2024-2767

Miikka Keränen ym. jättivät valtuuston puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Rovaniemi on kansainvälinen ja monikulttuurinen kaupunki, jonka vetovoima kumpuaa vahvasta yhteisöllisyydestä. Lapin maahanmuuttostrategiaa mukaillen Rovaniemi on moniarvoinen kaupunki, jossa kaikilla on yhdenvertaiset mahdollisuudet ja edellytykset elää, asua ja tehdä työtä. Vuonna 2023 ulkomaalaistaustaisia oli Rovaniemellä yli 3000.

Kansalaisuusjuhlan avulla voidaan vahvistaa ihmisten osallisuutta ja demokratiaa sekä ehkäistä syrjäytymistä. Se myös lisää eri väestöryhmien yhteenkuuluvuutta ja tasa-arvoa. Alun perin Yhdysvalloista lähtöisin olevalla juhlaperinteellä voidaan onnitella uusia Suomen kansalaisia, toivottaa heidät lämpimästi tervetulleiksi Rovaniemellä ja sekä kannustaa heitä aktiivisiksi kansalaisiksi ja rovaniemeläisiksi.

Me allekirjoittaneet esitämme, että Rovaniemellä järjestettäisiin jatkossa vuosittainen kansalaisuusjuhla Suomen kansalaisuuden saaneille ihmisille. Juhla voitaisiin järjestää esimerkiksi Rovaniemi-viikolla ja sen koollekutsujana voisi toimia esimerkiksi kaupunginjohtaja."

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.



§ 45

Valtuustoaloite: vuokra-asuntoja

ROIDno-2024-2768

Tuomas Koskiniemi ym. jättivät valtuuston puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Meillä on krooninen pula kohtuuhintaisista vuokra-asunnoista Rovaniemellä. Kaupungin on tässä asiassa otettava vastuuta, koska esimerkiksi Kas asunnot ei sitä tarkoitusta palvele.

Ehdotankin että Rovaniemi kaavoittaa tätä tarkoitusta varten kerrostaloja ja rivitaloja. Mikäli näihin hankkeisiin ei löydy toteuttajaa ottaa kaupunki ne itse hoitaakseen. Tämä on kasvavan kaupungin etu ja tapa jolla saataisiin kaupunkiin lapsiperheitä lisää. Pitkällä aikavälillä nämä maksavat itsensä takaisin."

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

§ 46

Valtuustoaloite: Rovaniemen on torjuttava maksuttoman toisen asteen koulutuksen romuttaminen

ROIDno-2024-2770

Rovaniemen sosialidemokraattinen valtuustoryhmä jätti valtuuston puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Orpon hallitus päätti huhtikuun 2024 kehysriihessä useista merkittävistä suomalaisen hyvinvointivaltion heikennyksistä. Erityisen haitallinen leikkaus on koulutuksen järjestäjäkin koskettava päätös rajoittaa toisen asteen opiskelijoiden maksuttomia oppimateriaaleja ja ylioppilastutkintomaksuja sen vuoden loppuun, jolloin opiskelija täyttää 18 vuotta.

Maan hallituksen päätös romuttaa maksuttoman ja yhdenvertaisen mahdollisuuden suorittaa toisen asteen koulutus. Toimenpiteellä tavoitellaan vain 12 miljoonan euron vuosittaista säästöä valtakunnallisesti, mutta toteutuessaan se lisää nuorten ja perheiden eriarvoisuutta. Vuoden 2022 Lukiolaisbarometrin mukaan maksuttomien oppimateriaalien tarjoaminen on lisännyt lukiokoulutukseen hakeutumista erityisesti niiden opiskelijoiden kohdalla, joiden vanhemmista kumpikaan ei ole korkeakoulutettu, vähintään toinen vanhemmista on työtön tai joiden äidinkieli ei ole suomi. Toiseen asteen tutkinnon suorittamisella on myös selvä vaikutus myöhempään sijoittumiseen työmarkkinoille. Hallituksen esitys kohdistuu siis nimenomaisesti jo valmiiksi heikommassa asemassa oleviin nuoriin ja perheisiin lisäten eriarvoisuutta kaikkialla Suomessa. Päätetyllä koulutusleikkauksella saavuttaisiin vain minimaalista julkisen talouden säästöä ja se lisäisi nuorten eriarvoisuutta sekä kaventaisi vähintään osan nuorista tulevaisuuden mahdollisuuksia.

Lisäksi säästö on Rovaniemen näkökulmasta toteuttamiskelvoton. Esimerkiksi oppikirjojen, erilaisten opetusvälineiden ja tietokoneiden kerääminen pois opiskelijoilta sekä e-kirjalisenssien katkaiseminen kesken abiturienttivuotta tai opintojen loppurutistusta on arkijärjen vastaista ja erittäin haastavaa toteuttaa. Se myös lisäisi jo entisestään kuormittuneen opetushenkilöstön työkuormaa. Pahimmassa tapauksessa oppimateriaalien maksullisuudella olisi myös vaikutusta opinnoissa menestymiseen ja tutkinnon valmistumiseen. Vaihtoehtoisesti lukuisten pienten laskujen ym. maksujen laskuttaminen nuorilta opiskelijoilta aiheuttaa lisää hallintotaakkaa sekä -kuluja kunnille.

Valtuutetuille kuuluvaa aloiteoikeutta käyttäen sosialidemokraattinen valtuustoryhmä esittää, että:

1. **Rovaniemen** edunvalvonnan tavoitteeksi asetetaan valtioon vaikuttaminen, jotta päätetty koulutusleikkaus perutaan asian jatkovalmistelussa yllä mainituilla perusteilla ja
2. **Rovaniemi** päättää selvittää eri keinot turvata aidosti maksuton ja yhdenvertainen toisen asteen koulutus oppivelvollisuutta suorittaville asukkailleen kustantamalla yli 18-vuotiaiden toisen asteen oppimateriaalit, mikäli valtio toteuttaa koulutusleikkauksen."



Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.



§ 47

Valtuustoaloite: Susivoudin kentälle uusi katsomo

ROIDno-2024-2771

Kaisu Huhtalo ym. jättivät valtuuston puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Susivoudin kenttä toimii kesäisin monen eri urheilulajin harjoittelupaikkana, seurojen ja yksityishenkilöiden vauvasta vaariin. Susivoudin kenttä tarjoaa puitteet samanaikaisesti isolle määrälle rovaniemeläisiä liikkujia. Kentän katsomo on päässyt huonoon kuntoon, lauta sieltä täältä repsottaa ja katsomossa pystyssä olevat naulat tuovat omat turvallisuusriskinsä. Moni katsomossa istuva saa myös tikkuja itseensä. Nappuloiden treenejä ja joukkueiden kotipelejä olisi huomattavasti mukavampaa seurata katsomosta, jos se olisi kunnossa. Monet vanhemmat viettävät viikossa tuntikausia Susivoudin kentällä katsomossa ja unohtamatta perheen pienimpiä.

Susivoudin kenttä tarvitsee vaarattoman ja toimivan katsomon."

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.



§ 48

Valtuustoaloite: Lisää kaupunkiviljelyä Rovaniemelle

ROIDno-2024-2772

Kaisu Huhtalo ym. jättivät valtuuston puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Kaupunkiviljely tarkoittaa ruoan kasvattamista kaupungeissa. Sitä on mahdollista harjoittaa piholla, parvekkeilla, sisätiloissa ja katoilla tai niihin varatuilla viljelypalstoilla. Kaupunkiviljely on viime aikoina saanut innoitusta mm. ilmastonmuutoksen torjunnasta. Se on ekologista, kun ruokaa ei tarvitse tuoda kaukaa. Kaupunkiviljelyä harjoittaa maailmanlaajuisesti noin 800 miljoonaa ihmistä. Ympärivuotista kaupunkiviljelyä voi harjoittaa sisätiloissa. Sisätiloissa kasvatustekniikoina voidaan käyttää kasvihuoneissakin hyödynnettyä vesiviljelyä.

Oikea ruoka kasvatetaan kestävin luonnonmenetelmin; lähellä ja rakkaudella vaalien. Kaupunkiviljely on osa ruuantuotannon muutoksen suuntausta hajautettuun ja vähemmän öljyriippuvaiseen suuntaan.

Lähiruoka ja yhdessä tekeminen ovat in. Kaupunkiviljely vastaa molempiin tarpeisiin ja monella tapaa hieno keksintö tehdä kaupunkia ja omaa tonttiaan viihtyisämmäksi. Se sopii sinnekin, missä tilaa ja maata on vain vähän. Tämä palstaviljelyn urbaani ja moderni jälkeläinen on hauskaa, ekologista ja esteetöntä.

Esitän, että Rovaniemi laatii yhteistyössä asiasta kiinnostuneiden asukas- ja kyläyhdistysten, järjestöjen ja osuuskuntien kanssa suunnitelman siitä, miten kaikille halukkaille rovaniemeläisille voidaan tarjota mahdollisuus viljelypalstaan tai viljelylaatikkoon, joka sijaitsee kohtuullisen kävelymatkan päässä kotoa. Lisäksi esitän, että viljelypalstoja/kaupunkiviljelypalstoja lisätään, mikä lisäisi erityisesti ydinkeskustan puistomaisuutta."

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

§ 49

Valtuustoaloite: Humanitaarista apua Gazaan

ROIDno-2024-2773

Laura Tarvainen ym. jättivät valtuuston puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Suomen ulkopolitiikan johtaminen kuuluu perustuslain 93 §:n mukaan tasavallan presidentille yhteistoiminnassa valtioneuvoston kanssa. Ulkopolitiikan valmistelu ja täytäntöönpano kuuluvat valtioneuvoston asetuksen 1171/2005 mukaisesti ulkoministeriön tehtäviin. Kunnan kansainvälisen toiminnan puitteissa humanitaarisen avun antaminen on kuitenkin pidetty sallittuna (KHO 1983 II 35).

Vuonna 2022 Rovaniemen kaupunki lahjoitti 70 240 euroa Ukrainan valtion ja sen kansalaisten avustamiseen: yhden euron jokaista kaupunkilaista kohden sekä yhden kaupunginvaltuuston kokouksen kokouspalkkiot.

Suuri osa Gazan kaistaa on runnoutunut raunioiksi Israelin iskuissa. Maan sairaalajärjestelmä on romahtanut, ja ihmisillä on pulaa ruoasta, vedestä, polttoaineesta ja muista perustarvikkeista. Usean YK-järjestön mukaan yli 1,6 miljoonaa ihmistä on kriittisen humanitaarisen avun tarpeessa noin 2,4 miljoonan asukkaan Gazassa. Suomen valtio on valtioneuvostuksella tukenut Punaisen Ristin kansainvälisen komitean ICRC:n humanitaarista avustustyötä alueella.

Me aloitteen allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Rovaniemi tekee päätöksen humanitaarisen avun antamiseksi Gazan siviilien auttamiseksi."

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.



§ 50

Valtuustoaloite: Lasten ja nuorten hyvinvointi, liikunta ja kouluruokailu

ROIDno-2024-2763

Matti Henttunen jätti valtuuston puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Hyvinvointi ja turvall. raportista ilmnee että osa perhistä ja nuoristamme voivat huonosti.

Mm.

Liikunnan ja kouluruoan merkitykseen on kiinnitettävä enemmän huomiota.

Liikuntavälineiden hankinta ja liikkuvuutta lisäävien tapahtumien järjestäminen /lisääminen voisi olla osa ratkaisu ongelmaan.

Myös kouluruokailu puhuttaa. Tarjotaan koululaisille aitoa lihaa, kalaa, kanaa yms perusruokaa jotka heille maistuvat einesten ja rehujen sijaan.

Joten lyhyesti koululiikuntatapahtumia lisää sekä maittavia koululaisille maistuvia kouluruokia tarjoamalla ongelmaan voidaan pureutua.

Edellä esitetyn perusteella pyydän käytönnön toimia asiassa."

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

§ 51

Valtuustoaloite: purkutaideprojektista Sairaalanniemeen

ROIDno-2024-2776

Tiina Outila ym. jättivät valtuuston puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Hallinto-oikeus on kesäkuussa 2024 päätöksellään kumonnut Sairaalanniemeä koskevan asemakaavan. Kaavamuutoksen viivästyminen aiheuttaa väistämättä tilanteen, jossa alueen käyttö viivästyy. Sairaalanniemi on jo vuosia ollut odotustilassa. Aloitteen allekirjoittaneet esittää, että kaupunki ryhtyy välittömästi toimenpiteisiin joilla käynnistetään purkutaideprojekti Sairaalanniemen purkua odottavissa tiloissa.

Purkutaide tarkoittaa purkua odottavien talojen ja erilaisten purettavien tilojen hyödyntämistä taiteen esittelypaikkana ennen tilojen hävittämistä. Suomessa on paljon tyhjillään oleva rakennuksia, jotka vain odottavat itse purkutöiden alkamista. Samaan aikaan taiteilijoilla ja kulttuurintekijöillä on pulaa edullisista näyttelytiloista ja taideperformanssien esitystiloihin. Purkua odottavat rakennukset edustavat erinomaista mahdollisuutta taiteen esille tuomiseksi. On hyvin luontevaa, että tällaiset hukkatilat hyödynnetään epäkaupallisen kulttuurin toiminnassa. Tilojen turvallisuus tarkistetaan ennen kuin ne annetaan taiteilijoiden käyttöön ja taiteilijat luovat tiloihin teoksensa ja muovaavat vanhoista rakennuksista ihmismieltä virkistäviä taide-elämyksiä. Taiteen esittämisellä ja tarjoamisella on aina oma tarpeensa yhteiskunnallisella tasolla. (lähde 14.6.2024 <https://www.puolilehti.fi/nayttelyita-suomessa/purkukuntoisesta-talosta-taiteen-keidas/>)"

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.



§ 52

Kokouksen päättäminen

Ehdotus

Päätös

Puheenjohtaja päätti kokouksen kello 21.04.



Kunnallisvalitus

§33, §34, §35, §36, §38, §39, §40, §41, §42

Kunnallisvalitusohje

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valtuuston päätökseen saa hakea muutosta

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.



Hallinto-oikeus ei tutki yksinomaan vahingonkorvausperusteella tehtyä valitusta. Yksityisoikeudelliseen oikeussuhteeseen liittyvästä asiassa erimielisyys voidaan saattaa käräjäoikeuden käsiteltäväksi.

Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle kunnallisvalitus tehdään, on **Pohjois-Suomen hallinto-oikeus**

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Käyntiosoite: Torikatu 34-40, Oulu

Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 5642 841

Puhelinnumero: 029 5642 800 (vaihde)

Asiakaspalvelu avoinna: ma - pe kello 8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;



3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015 <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki>) säädetään.

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmä kohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiointipiste, Koskikatu 19, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi,

henkilö- ja arkaluonteisia tietoja sisältävät sähköpostit osoitteesta: <https://turvaposti.rovaniemi.fi> osoitteeseen kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Faksinumero: 016 322 6450

Puhelinnumero: 016 3221

Kaupunginkirjaamon aukioloaika: ma - pe kello 9 - 15.

Pöytäkirjan allekirjoitus- ja tarkastuspäivä sekä pöytäkirjan yleiseen tietoverkkoon nähtäväksi vientipäivämäärä on esitetty kunkin pöytäkirjan allekirjoitussivulla.

Asianosaiselle lähetettyyn otteeseen on merkitty päätöksen lähettämispäivä ja -tapa.



Kunnallisvalitus

§32

Kunnallisvalitusohje

MUUTOKSENHAKUOHJEET YLEISKAAVAN JA ASEMAKAAVAN HYVÄKSYMISTÄ KOSKEVAAN PÄÄTÖKSEEN

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusoikeus

Valituksen saa tehdä

- se, jota päätös koskee,
- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Sen lisäksi alueellisella ympäristökeskuksella ja muulla viranomaisella on toimialaansa kuuluvissa asioissa oikeus valittaa kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä. Valitusoikeus on myös maakunnan liitolla ja kunnalla, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia. Rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä on toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan oikeus valittaa kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomaislainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valitusosoituksen sisältö, liitteet ja toimittaminen

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan tai valituksen laatijan yhteystiedot (nimi, ammatti, asuinkunta, postiosoite, puhelinnumero ja mikäli mahdollista sähköpostiosoite)
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirjelmä on valittajan tai laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite, puhelinnumero ja mikäli mahdollista, sähköpostiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai (viran puolesta oikeaksi todistettuna) jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valituskirjelmä on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valituksen voi toimittaa myös faksina tai sähköpostilla. Alkuperäinen valitus on kuitenkin lähetettävä, mikäli hallinto-oikeus sitä erikseen pyytää.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015 <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki>) säädetään.

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmä kohtainen.

Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle kunnallisvalitus tehdään, on **Pohjois-Suomen hallinto-oikeus**

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Käyntiosoite: Torikatu 34-40, Oulu

Sähköpostiosoite: [pohjois-suomi.hao\(at\)oikeus.fi](mailto:pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi)

Faksinumero: 029 5642 841

Puhelinnumero: 029 5642 800 (vaihde)

Asiakaspalvelu avoinna: ma - pe kello 8.00 – 16.15



Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiointipiste, Koskikatu 19, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi,

henkilö- ja arkaluonteisia tietoja sisältävät sähköpostit osoitteesta: <https://turvaposti.rovaniemi.fi> osoitteeseen kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Faksinumero: 016 322 6450

Puhelinnumero: 016 3221

Kaupunginkirjaamon aukioloaika: ma - pe kello 9 - 15.

Pöytäkirjan allekirjoitus- ja tarkastuspäivä sekä pöytäkirjan yleiseen tietoverkkoon nähtäväksi vientipäivämäärä on esitetty kunkin pöytäkirjan allekirjoitussivulla.

Asianosaiselle lähetettyyn otteeseen on merkitty päätöksen lähettämispäivä ja -tapa.



Muutoksenhakukielto

§29, §30, §31, §37, §43, §44, §45, §46, §47, §48, §49, §50, §51, §52

Muutoksenhakukielto

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee Kuntalain 410/2015, 136 §:n mukaan vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.